

明代鄉會試第二場擬宋表探論

侯美珍*

(收稿日期：110年7月10日；接受刊登日期：111年4月28日)

提要

明代鄉、會試分三場，第二場考試表文，多以擬代朝臣上表給國君命題作文，明中葉前後，尤常出擬宋表。本論文立足於先前的研究基礎上，探討明代鄉、會試擬宋表諸問題，包含：擬宋表常見之主題，擬宋表出自兩宋諸國君在位時期的統計、分布、解釋，所擬代對象之分析等。以明鄉、會試表題，以及為士子習表、應試而編的舉業用書為主要研究材料，使用歷史文獻分析法及統計法進行研究，旨在提升對明代鄉、會試表文出題的理解，也呈現宋代諸大家表文，在明代科場傳播的現象。

關鍵詞：明代科舉、表文、宋表、擬宋表、明表、表選

* 國立成功大學中國文學系教授。

一、前言

今日遴選公務人員，常見考試應用文，古之掄才選官，或試以詔、誥、表等公文。這些公文本為官場中常使用之文體，亦可觀考生之辭藻與才學，用以甄別人才，有其立意與價值，故以公文取士，由來已久，漢、唐已間或施用。宋代熙寧變法後，因進士科更偏重試以經義，為拔擢能起草詔、誥文書，可代王言的詞臣，又設立宏詞科，自北宋哲宗（1077-1100）紹聖2年（1095）實施至南宋末，長達百餘年，考試應用文，金承宋制，金章宗（1168-1208）明昌元年（1190）亦設宏詞科，試以詔、誥等應用文，選拔詞臣。元制，公文考試見於鄉、會試二場中，初於古賦、詔、誥、表擇一作答，暫停科舉再恢復後，古賦改為必考，僅於詔、誥、表三題擇一作答。明洪武3年（1370）初開科舉，多承用元制，再略加修正。亦於鄉、會試二場中，出詔、誥、表題，考生可於其中選作一題。¹雖經洪武6年（1373）暫罷科舉，洪武17年（1384）復行科舉，重新頒定〈科舉成式〉，但在二場公文考試，仍維持從詔、誥、表選考其一的辦法，此即《明史·選舉志》所載鄉、會試考試內容：「初場試《四書》義三道，經義四道。……二場試論一道，判五道，詔、誥、表內科一道。三場試經史時務策五道。」²鄉、會試所試內容、文體、標準是一樣的，咸分三場，公文詔、誥、表之試題，見諸第二場中。

「詔」、「誥」為上對下之王言，「詔」或稱「詔書」，是國君用來昭告臣民，宣布重要政令、措施或任用高級官員的文書；「誥」為授官、任命的文書；「表」是臣子所作、下對上的上行公文。筆者於〈明代鄉會試詔誥表公文考試析論〉文中已指出，雖鄉、會試第二場，考官於詔、誥、表各出一題，但明初開科不久，士子已多選作表題，鄉、會試錄程文亦多只選表文為式，使詔、誥題形同虛設，顯然公文考試偏重表文一類。³而明代之殿試，僅以策題試士；鄉試以下的縣、府、院試，歲、科考等小試，主要以《四書》義為主，兼或試以《五經》義，試以策、論已不多見，更罕見以公文出題考試者。雖偶有例外，如《雲間志略》記載楊宜督學應天，「考法極嚴，每試必《書》二篇、經一篇、論一篇，或一表、一策」；⁴耿定向（1524-1597）任應天提學時，「出經書三篇，或副以一論、一表、一策」。

¹ 歷朝以公文試士的回顧，及元代到明初二場考試內容，可參侯美珍：〈從元代到明初鄉、會試二場考試內容辨析——「詔誥章表內科一道」之斷句及解讀〉，《文與哲》第33期（2018年12月），頁261-288。

² 清·張廷玉等：〈選舉二〉，《明史》（臺北：鼎文書局，1975年），卷70，頁1694。

³ 侯美珍：〈明代鄉會試詔誥表公文考試析論〉，《國文學報》第62期（2017年12月），頁125-158。

⁴ 明·何三畏：〈學使裁菴楊公傳〉，《雲間志略》，收入《四庫禁燬書叢刊》史部第8冊（北京：北京出版社，2000年，影印明天啓刻本），卷2，頁13-14。楊宜，生卒年不詳，嘉靖2年（1523）進士。

⁵兩提學所試兼及後場論、表、策，在明代普遍「重首場」的風氣之下，⁶並不常見，實屬難得，故特予以表彰、記載。綜上可見，因殿試僅試策，而鄉試以下的小試多重制義，故探討明代公文、表文考試，須以鄉、會試第二場為主要範疇。

表文上告國君，是漢以來常用、通行之體裁，收錄於別集、總集中之篇數、名作甚多，學界亦不乏對表文的研究，或以單篇、以一人、以一代之表文為研究對象。但在明代科舉考試表文的領域上，過往研究仍極有限，除筆者〈明代鄉會試詔誥表公文考試析論〉專論明代公文考試；〈從元代到明初鄉、會試二場考試內容辨析——「詔誥章表內科一道」之斷句及解讀〉，聚焦於元代到明初二場公文考試之研究外，學位論文則有李竺穎《明代鄉、會試二場「表」文研究》，⁷將明代鄉、會試之詔、誥、表試題做了彙整，將三體重復出題情形，表題所出擬唐、宋、明表之數量，及出賀表、謝表、進表等之比例，加以統計。雖經以上論著之研探，公文考試仍有不少尚待深究、鑽研的課題。

明公文考試既偏重選考表文，而表文出題為擬代體，考生必須設想其歷史語境，為朝臣等之上表「代言」。據今所能蒐輯之表題，明中葉前後，尤常出擬宋表（詳後）。本論文將立足於先前的研究基礎上，續探明代鄉、會試擬宋表之問題，呈現擬宋表常見之主題，統計擬宋表於兩宋各國君在位時期的分布情形、所擬代的朝臣對象，並加以解釋、分析。在文獻運用上，除以明代鄉、會試科場表題為基本材料，並佐以宋代宏詞科，元、明、清等關於公文、表文之文獻，以及為士子考公文、習表、應試而編的表選等舉業用書，進行辨析、論證、比較。本論文使用歷史文獻分析法及統計法，旨在透過研究，提升對明代鄉、會試擬宋表、表文出題的理解，同時，也呈現宋朝表文在明代科場傳播的現象。

二、擬表題擬代之朝代、類型與主題

雖明代科場應試考生多擇表文作答，但見諸鄉、會試錄，考官仍依循制度，各出詔、誥、表一題。李竺穎《明代鄉、會試二場「表」文研究》據所錄得之鄉、會試詔、誥、表

⁵ 明·何三畏：〈督學使恭簡耿公傳〉，《雲間志略》，收入《四庫禁燬書叢刊》史部第8冊，卷4，頁16。

⁶ 侯美珍：〈明清科舉取士「重首場」現象的探討〉，《臺大中文學報》第23期（2005年12月），頁323-368。

⁷ 李竺穎：《明代鄉、會試二場「表」文研究》（臺南：成功大學中國文學研究所碩士論文，2018年），頁1-210。

題，整理成下表：⁸

表一 明代鄉、會試「詔」、「誥」、「表」出題偏重統計

題類 試別	漢詔	唐詔	唐誥	宋誥	唐表	宋表	明表
鄉試	317	0	311	8	18	185	122
比例	100%	0%	97.4%	2.5%	5.5%	56.9%	37.5%
會試	55	0	54	1	13	21	27
比例	100%	0%	98.1%	1.8%	21.3%	34.4%	44.3%

由於明代試錄之流傳，多仰賴范欽（1506-1585）天一閣所收集。而范欽於萬曆 13 年（1585）去世，故天一閣所收的試錄以成化至萬曆初這段時間較為豐富。受限於明試錄傳世之局限，雖上表不能準確反映整個明代鄉、會試出題情形和比例，但仍具有參考價值，例如：明顯可見詔題全為擬漢詔，誥題則以擬唐誥為主，擬宋誥不多；而表題則擬唐表較少，擬宋表、明表偏多。

（一）擬代之朝代

由於表文為擬代之體，而又必須以四六行文，故擬表題所出之朝代，需符合駢文發展、成熟的歷史軌跡，誠如曹灼（1504-1577）《表學軌範》所云：唐以前，表文「皆用散文，未有四六之體，故今題，唯唐、宋而不及漢」。⁹袁黃（1533-1606）亦云：「漢表無四六，自唐而後，其體始定。故場中之表，惟出唐、宋及本朝。」¹⁰以故，科場不會出漢表。以下，參《明代鄉、會試二場「表」文研究》所附明鄉、會試表題之彙整，¹¹以及先前研究、觀察所得，以說明表題所擬朝代之歷時性變化。

⁸ 參李竺穎：《明代鄉、會試二場「表」文研究》，頁 29，表五，而經查核、修正其數據和比例。如原統計明代鄉試出漢詔 316 題，唐詔 1 題。經查附錄一，唐詔 1 題見於天順 6 年應天鄉試〈擬唐令群儒選高才生詔 建初八年〉，見頁 134。然「建初」為漢章帝年號，經查該科試錄，題目應作〈擬漢令群儒選高才生詔 建初八年〉，故全為漢詔題，並無唐詔。

⁹ 明·曹灼：〈表則〉，《表學軌範》（國家圖書館藏明隆慶 2 年婁東曹氏刻本，明），卷前，頁 3。

¹⁰ 明·袁黃輯：《遊藝塾續文規》，收入《續修四庫全書》第 1718 冊（上海：上海古籍出版社，1997 年，影印明萬曆 30 年〔1602〕刻本），卷 5，頁 12-13。按：此書本多簡俗字，且袁氏所編正、續《文規》兩刻，雖多纂錄前人論舉業之說，然卷 5 題作〈了凡袁先生論文〉，為袁氏之心得。

¹¹ 附錄一〈明代鄉試「詔、誥、表」試題彙整〉，附錄二〈明代會試「詔、誥、表」試題彙整〉。見李竺穎：《明代鄉、會試二場「表」文研究》，頁 133-166；167-174。

據筆者之考索，今所能掌握元朝表文試題，只出過一題擬元表，餘則皆為擬唐表。¹² 明初表文出題，大約仍延續元代科場出題的作法、慣例，洪武、永樂間頗常出唐表，以「漢詔、唐詔、唐表」的組合較為常見。如洪武 4 年（1371）首科會試，公文三題如下：

詔：擬漢光武帝封功臣為列侯詔 建武二年

詔：擬唐太宗以馬周為中書令詔 貞觀十八年

表：擬唐魏徵謝除侍中表 貞觀七年

永樂後，宣德、正統、景泰間，除偶見唐表，間出可用於時君、祥瑞慶賀之表題，如宣德 5 年（1430）會試出〈擬進賀五色卿雲見表〉、8 年（1433）出〈擬賀河清表〉，正統元年（1436）會試出〈擬賀瑞麥表〉、4 年（1439）〈擬賀瑞應麒麟表〉。

景泰年間後，漸轉為以「漢詔、唐詔、宋表」的組合為主，一方面是為了與前期表文區隔、變化出題，且應具有稍兼顧關注漢、唐、宋各代君臣史事之用意。在明中葉成化、弘治至嘉靖間，出擬宋表仍居多數，唐表僅為偶見。擬明表除偶出可用於時君與禮制、儀式等有關的表題，間亦出以明初史事為題的擬明表，如正德 5 年（1510）浙江鄉試所出〈擬禮部率句容縣民謝賜御製〈嘉瓜贊〉表 洪武五年〉、正德 11 年（1516）應天鄉試所出〈擬輔臣謝賜繩愆糾繆銀圖書表 永樂二十二年〉，分別以百餘年前洪武、永樂年間的史事為題。這類型的試題，也由明中葉的偶見，愈來愈頻繁出現在考題中，雖在這階段仍不如擬宋表多，但已凌越擬唐表，佔更高的比例。

隆慶至崇禎間，唐表仍屬偶見，且更常以擬明表為題，明表的頻見，已逾宋表。公文三題之組合，以「漢詔、唐詔、明表」、「漢詔、唐詔、宋表」較常見，此乃為變化出題，避免之前常出擬宋表，使擬宋表成為考生容易掌握的熟題。除顯現科場為防弊，擴大可出試題的範圍，增加考試難度外，也反映出考官對時事的關注和人才的期待。萬曆末以後，天啟、崇禎年間，試錄流傳少，故今所能收錄之試題也較少，但卻明顯看到明表仍頻見於試題中，且與以往常出一兩百年、數十年前，偏祥瑞、禮儀等一般國政題材不同，更扣緊

¹² 侯美珍：〈郭明如《新編詔誥章表機要》探析——兼論金、元科場公文的出題與備考〉，《國文學報》第 67 期（2020 年 6 月），頁 113-146。此文據今僅存元代兩部鄉、會試三場文選：劉貞《類編歷舉三場文選》、周粵《皇元大科三場文選》，整理此兩本之試題，再利用《全元文索引》檢視元代文集篇目，過濾出作為科舉應試之程文或因應教學所需之舉業範文，備考習作，得知元代未見宋表，只出過一題元表，餘皆為唐表。

當下政務、時事，甚至以考試當年的戰事、邊防為主題，¹³反映出晚明時局動盪下，政治氛圍的緊張、朝野對時事的關注，以及對於未來官員需通曉當前國事、局勢之迫切期待。

（二）擬表題的類型

以下分析鄉、會試表題出題的性質、類型之前，首先要先說明表文的歸納、分類，諸家頗有不同。吳訥（1372-1457）云：「三代以前，謂之敷奏，秦改曰表」，「唐宋以後，多尚四六，其用則有慶賀、有辭免、有陳謝、有進書、有貢物，所用既殊，則其辭亦各異焉」。¹⁴吳訥略分表為慶賀等五類，徐師曾（1517-1580）對表的分類，更為繁瑣，分為：論諫、請勸、陳乞、進獻、推薦、慶賀、慰安、辭解、陳謝、訟理、彈劾諸類。¹⁵諸多學者、文獻，在表文的分合、歸類上，難免存在出入。

以上依各種用途而分的表文，並不會全部出現在科場的表題中。據現存明代鄉、會試錄等文獻，所錄表題之類別、比重之統計，如表二：

表二 明代鄉、會試「表」文出題類別統計¹⁶

	謝表		賀表		進表		其他		總題數
	出題數	百分比%	出題數	百分比%	出題數	百分比%	出題數	百分比%	
會試	26	42.6	15	24.5	19	31.1	1	1.6	61
鄉試	194	59.7	66	20.4	62	19.1	2	0.6	324
總計	220	57.1	81	21.0	81	21.0	3	0.7	385

¹³ 如下列扣緊當年征戰、時事之表題，為以往所不曾出：萬曆 46 年河南鄉試：〈擬上諭兵部援遼兵餉如期速發所進地圖留覽謝表 萬曆四十六年〉，天啟元年山西鄉試：〈擬上因遼警思大風猛士命兵部廣求於山林草澤之間拜論文武不得仍前牽制以展豪傑之用廷臣謝表 天啟元年〉，崇禎 3 年應天鄉試：〈擬上冊立皇太子是日永薊剿夷捷至廷臣賀表 崇禎三年〉，崇禎 12 年陝西鄉試：〈擬上憫念軍興月餉欠多外解不至特搜發內帑銀三十萬兩命戶部酌量分給接濟仍論兵部飛傳各鎮銀到之日速行給散宣示朝廷德意群臣謝表 崇禎十二年〉。

¹⁴ 明·吳訥著，于北山校點：〈表〉，《文章辨體序說》（北京：人民文學出版社，1998 年），頁 37-38。

¹⁵ 明·徐師曾著，羅根澤校點：〈表（笏記附）〉，《文體明辨序說》（北京：人民文學出版社，1998 年），頁 122。

¹⁶ 此表據李竺穎：〈明代鄉、會試中「表」出題類型比例〉，《明代鄉、會試二場「表」文研究》，頁 47 之數據，重新調整、製表。

以類型而論，謝表居多數，賀表、進表也頗常出題，¹⁷歸類於「其他」的請表，僅偶然一、二見。袁黃云：

表之用有六，曰進、曰謝、曰賀、曰辭、曰諫、曰請。今場中所用者，惟進、謝、賀而已。¹⁸

袁氏說科場出題「惟進、謝、賀」，洵為實情。明末柏起宗為《古今表略》所作凡例亦云：

表之體有諫、有請、有讓、有慰、有陳乞、薦舉，凡十餘條，而獨收賀、謝、進三者，遵時制也。¹⁹

此雖云「遵時制」，然朝廷並未正式宣諭表文出題之規定，乃科場表題相沿已久之默契、慣例。南宋末王應麟（1223-1296）是淳祐元年（1241）進士，又經寶祐4年（1256）博學宏詞科中式，其《辭學指南》乃為應宏詞科而纂，書中引真德秀（1178-1235）談作表：「先要識體製，賀、謝、進物，體各不同。」²⁰王應麟更詳為舉例、說明表文有賀、有謝、經筵進讀、進講、有進貢、有進書，「其體頗不同」。²¹後幾項乃屬進表的主題，故所舉亦可約括為謝、賀、進三類。《辭學指南》又輯附了表題共70道，謝、進、賀表，分別各為34、22、13題，謝表幾乎居總數一半，請表僅1題而已，²²可見表題偏重謝、進、賀，尤其偏重謝表的出題傾向，宋、明相同。

（三）擬表題的主題

¹⁷ 明·陳仁錫輯：〈皇明表程文選目錄〉，《皇明表程文選》，收入《四庫禁燬書叢刊·補編》第51冊（北京：北京出版社，2005年，影印明崇禎6年〔1633〕刻本），卷前，頁1-12。可見表文出題傾向。

¹⁸ 明·袁黃輯：《遊藝塾續文規》，卷5，頁13。

¹⁹ 明·柏起宗：〈選例〉，收入明·顧夢麟、柏起宗編：《古今表略》（華東師範大學圖書館藏明天啟刻本，明），頁1。按：此〈選例〉，末署「如是山房主人識」，旁有柏起宗印，知「如是山房主人」應是柏氏之號。柏氏生卒不詳。又，此書卷前有三序，分別是：許重熙〈敘〉、張溥〈古今表略序〉、柏起宗〈古今表略自序〉，皆言及此書是顧夢麟、柏起宗合纂，然〈自序〉、〈選例〉皆出柏氏之手，許、張兩序及顧氏編纂之說，是否屬實或為書坊偽託，待考。

²⁰ 宋·王應麟：〈表〉，《辭學指南》，收入王水照主編：《歷代文話》第1冊（上海：復旦大學出版社，2007年），卷3，頁970。

²¹ 宋·王應麟：〈表〉，《辭學指南》，卷3，頁971。

²² 宋·王應麟：〈表〉，《辭學指南》，卷3，頁982-987。

擬表題乃擬代朝臣之上表，故所出皆為真實發生過的史事。而朝臣表奏為朝廷日常之事，而在過往漫長紛紜的歷史中，哪些史事、主題是適合、頻頻被擇錄為表題的？

元郭明如《新編詔誥章表機要》是為元代公文考試而設的科舉用書，書前〈編輯大意〉第二條云：「若夫事不關大體，耳目所習聞者，雖有文不贅。」²³可見所纂史事乃適合科場出題，題材攸關國政、大體者。明梁儲（1451-1527）於試錄序中自云命題之原則：「于詔、誥、論、策、表、判題目，則取其典故易知，有關於王體國論、民生日用之常者，曰：無為以隱僻之說而困人也。」²⁴又云：「詔、誥、表，求其能宣上德、達下情者。」²⁵

何謂關乎「大體」、關乎「王體國論」？郭、梁兩筆文獻之論述，仍嫌寬泛、籠統，幸得《辭學指南》，對賀表、謝表、進表常出主題，分別詳為舉例：

表有賀（郊祀、宗祀、冊寶、建儲、立后、誕生皇子孫、肆赦、祥瑞、改元、奉安、史冊、禮成、兵捷之類）。有謝（賜宴、賜御製、御書、賜器服茶藥等類、除授、轉官加恩、代外國謝賜物賜曆）。經筵進讀（正說、寶訓、三朝兩朝、高宗、孝宗、仁皇訓典、高宗孝宗聖政、九朝通略、稽古錄、通鑑綱目、帝學、續帝學、大學衍義、陸贄奏議、魏徵諫錄、名臣奏議）。進講（易、書、詩、二禮、春秋、語、孟、孝經、中庸、大學、講微賜象簡金帶鞍馬香茶、秘書省賜宴、讀微賜金硯匣，餘同。或賜御書御製詩及進詩）。有進貢（進奉聖節、代外國貢獻之類）。有進書（玉牒、國史紀志傳、實錄、日曆、寶訓、政要、會要、仙源類譜、積慶圖、御集、經武要略、勅令格式、寬恤詔令）。²⁶

觀上文對賀表、謝表、進表可能出題的素材、主題之說明，於此，亦可見前所引述吳訥、徐師曾對表的分類，雖呈現了表文內容、作用之多元，然而如陳乞、慰安、訟理、彈劾等，並非科場考官慣常出題範圍。

為幫助考生應試之舉業表選，其編輯或以朝代、以人為綱，或據賀、謝、進表等加以分類，亦有以主題分類者，如明末鄭光弼所輯《新刻批評註釋程墨表選》、《續刻》即是。

²³ 元·郭明如：〈編輯大意〉，《新編詔誥章表機要》，收入《續修四庫全書》第457冊（上海：上海古籍出版社，1997年，影印元刻本），卷前，頁1。叢書編者原作：「〔金〕郭明如編」，版本作「據南京圖書館藏金刻本影印」，有誤。其人生卒年不詳，但所編為元代科場公文考試而設，故應為元人、元刻本。參侯美珍：〈郭明如《新編詔誥章表機要》探析——兼論金、元科場公文的出題與備考〉，頁133-146之考辨。又，此書本常用簡俗字。

²⁴ 明·梁儲：〈順天府鄉試錄序〉，《鬱洲遺稿》，收入《景印文淵閣四庫全書》第1256冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷5，頁8，作於弘治14年（1501）鄉試後。

²⁵ 明·梁儲：〈會試錄後序〉，《鬱洲遺稿》，卷5，頁10，作於正德3年（1508）會試後。

²⁶ 宋·王應麟：〈表〉，《辭學指南》，卷3，頁971。

²⁷《新刻》、《續刻》各有四卷，依主題設類目而分類纂輯，藉兩書類目，亦可掌握表題常見的主題。其類目如下：

表三 鄭光弼輯《新刻批評註釋程墨表選》、《續刻》類目

	《新刻》類目	《續刻》類目
卷一	聖學、聖製。	聖學、聖製、聖翰、皇儲、國典。
卷二	聖孝、聖武、四夷歸王、皇儲、相臣、帥臣、內翰。	聖政、營建、臺諫、史籍。
卷三	臺諫、學校、取士、科名、史籍、樂曆、宮殿。	取士求賢、農桑、守令、民隱。
卷四	恩賚、推恩聖賢、金幣、民隱、水利、祥瑞。	邊防。

以上主題，參差見用於表題中，在不同時期，或略有偏重。如嘉靖時期，因明世宗(1507-1567)之迷信，關乎祥瑞之表題，如：五星聚奎、壽星見、瑞穀等，較為常見。而晚明時期，時局動盪，多時務、邊防之題，故鄭光弼所輯《續刻》甚至以第4卷整卷的篇幅，專錄涉「邊防」之表文。可見在內憂外患時期，表題出題傾向亦隨之調整，反映時局之緊張。

三、擬宋表題在宋代各時期之分布

由於擬表題所出，皆為真實發生過的史事，多數表題下會註明擬代之年號、幾年，如「祥符五年」、「景祐二年」等。部份未註明清楚者，亦多可考索。筆者將所有206道擬宋表題，查明其表題之擬代時間點，以宋代各國君為綱，纂成統計表如下：

²⁷ 明·鄭光弼輯：《新刻批評註釋程墨表選》（吉林大學圖書館藏明末刻本，明）。明·鄭光弼輯：《續刻》（吉林大學圖書館藏明末刻本，明）。以下表中之類目，據此書卷前目錄原有之註記整理。鄭光弼，晚明人，生卒年不詳。

表四 明代鄉會試擬宋表題在宋代各時期之統計

	國君	在位期間	在位年數	鄉試題數	會試題數	鄉會題數合計
北宋	太祖	960-976	16	10	1	11
	太宗	976-997	21	17	3	20
	真宗	997-1022	25	17	0	17
	仁宗	1023-1063	41	72	6	78
	英宗	1063-1067	4	7	0	7
	神宗	1067-1085	18	12	2	14
	哲宗	1085-1100	15	23	5	28
	徽宗	1101-1126	26	0	0	0
	欽宗	1126-1127	2	0	0	0
小計	／	／	167	158	17	175
南宋	高宗	1127-1162	35	8	0	8
	孝宗	1162-1189	27	12	1	13
	光宗	1189-1194	5	0	0	0
	寧宗	1194-1224	30	0	2	2
	理宗	1224-1264	40	7	1	8
	度宗	1264-1274	10	0	0	0
	恭宗	1274-1276	2	0	0	0
	端宗	1276-1278	2	0	0	0
	帝昺	1278-1279	1	0	0	0
小計	／	／	152	27	4	31

表題的收集，礙於文獻流傳之局限，難以全面、完整，但恰是范欽在世時，因時代相近，較易取得。成化至萬曆初的試錄收集較多，而這階段是較常出擬宋表的時期，所以表四的數據仍頗具參考價值。表題於各國君在位時期，分布不均勻，是顯然可見的事實。北宋共歷九個國君，國祚 167 年，南宋亦歷九個國君，國祚 152 年，而出題數分別為 175 道、31 道，顯然北宋多而南宋少。從未曾出題之國君，北宋有徽宗、欽宗；南宋有光宗、度宗、恭宗、端宗、帝昺。

分析以上這些國君，南宋恭宗、端宗、帝昺，登基時尚為童稚，在位期間偏短，不過一、二年，北宋欽宗在位 2 年、南宋光宗亦僅在位 5 年，罕見出題，固在情理之中。然而

北宋徽宗、南宋度宗，並不存在童稚即位、在位短暫的情況。且通觀表四，諸國君在位期間長短，和出題多寡間，雖略有關連，但卻非絕對關鍵、唯一原因，難以用來說明表四出題統計之多寡；用國君在位長短，亦不足以充份解釋各個國君間，出題分布不均勻的現象。

透過表四的統計數據，可進一步思考的問題是：在兩宋 319 年的歷史中，18 位國君，朝臣更替、來去，政事繁多，不可勝數。在紛紜的人事、史事中，哪些是可以擇錄作為表題的？

筆者以為，除了前文〈擬表題的主題〉小節所論，及從表三〈鄭光弼輯《新刻批評註釋程墨表選》、《續刻》類目〉等文獻，可見表題常出自某些特定、專門類別外，還必須考量時代盛衰、君臣的因素。

每年臣子的上表，不計其數；涉及「王體國論、民生日用」，攸關國政、大體者，何年無之？但因科舉是國家重要盛典，乃為拔擢人才而設，故科場出題，因此而有特殊出題傾向考量。筆者曾探索《詩經》義出題傾向，分析頻見出題詩篇，考察詩篇內容，常包含以下五類的成份：一為祝福、頌美、吉祥者。二為關乎聖君、賢臣者。三為祭拜祖先、神明的詩篇。四為關乎軍事、農事等政教者。五為關乎德行修養、蘊含義理者。相反的，不關乎國政，負面不吉，無嘉言義理可闡發之詩篇，則罕見出題。²⁸不只是《詩經》出題是如此，筆者亦曾對《禮記》、《尚書》制義題，加以統計、分析考察，亦皆反映出題有所偏重、「趨吉避凶」，關乎國政、義理等出題傾向。²⁹以制義題研究所得，來觀照、探究表文的出題，其出題之原則、精神，亦頗見異曲同工。考試經書所用制義體裁，與表文之四六駢文，雖有所不同，但同為甄選未來官員之用，故題目多關乎國政、禮樂、教育……等，有義理可發揮者。且制義需「代聖立言」，和表文皆同是擬代體，既是擬代，當然代聖賢、代賢臣，是優先選擇，藉由對相關人物、史事之熟悉，透過擬代過程之薰染，達到潛移默化、見賢思齊之效果。

表文之文體，還有一特殊處，由於臣子上給國君的上行公文，不論是謝表、賀表、進表，表文「頌聖」本是常態，³⁰在頌美國君中，暢其賀忱謝意，逞其偶對辭藻。前人論作表之道：

²⁸ 侯美珍：〈鄉會試常見出題的詩篇〉，《明代鄉會試詩經義出題研究》（臺北：臺灣學生書局，2014年），頁93-110。並參頁163-165，〈結論〉處對常出題與罕見出題之概括。

²⁹ 侯美珍：〈明代鄉會試《禮記》義的出題及影響〉，《臺大中文學報》第47期（2014年12月），頁89-138。侯美珍：〈明代鄉會試《尚書》義出題的考察——以考官出題偏重為主的討論〉，《中國文哲研究集刊》第47期（2015年9月），頁137-172。

³⁰ 元·陳繹曾：〈四六附說〉，《文筌》，收入《四庫全書存目叢書》集部第416冊（臺南：莊嚴文化事業公司，1997年，影印清李士荼家鈔本），不分卷，頁24。明·朱荃宰：〈作表格式〉，《文通》，卷

作表之體，大概在宣上德、達下情而已。宣上德以尊君為主，達下情以抑臣為主。然其尊君也，必於頌美之中寓規諷之意，而其詞則又貴乎婉；其抑臣也，必於謙退之中寓忠奮之心，而其詞則又貴於和。³¹

從這筆關於作表的提點，以及前引文獻之敘述，即可知科場作表既是擬代體，擬代時需於謙退中「寓忠奮之心」，又必須表達尊君、頌美之意涵，抒其忠悃、規諷之用心。綜合這些因素，公文之出題，除了合宜的主題、類目外，所涉時代須先排除遼、金、元等夷狄，以及如西漢末新莽、唐武周等「不正」的政權，還有衰微、民不聊生的末年、亂世，如徽宗、欽宗者，乃為金人所俘亡國之君，也不在出題之列。這些時代，如何能讓考生作尊君、頌美之表文？

此種表文出題傾向，由來已久，除藉由現存表題統計中得見，另外，亦可自其他公文類科舉用書得證。如元代郭明如《新編詔誥章表機要》4卷，其書名為「機要」，乃標榜此書撮錄了詔、誥、表考試所需之菁華、重點。而所纂兩漢、唐代之公文類擬題，西漢末年未見新莽，唐初未有武后，唐末只錄到文宗。³²稍後之元代劉瑾，據郭明如所輯加以增廣之《新編詔誥章表事文擬題》5卷，所纂除含兩漢、唐，尚增加宋之公文類擬題，亦未收新莽、武后，只錄到唐文宗，與郭書同。北宋末不錄徽宗、欽宗，南宋末，只收到度宗。³³而且北宋所擬之題、篇幅，遠多於南宋，對於兩宋國君擬題之多寡傾向，亦與表四之比例相近，如宋仁宗朝最多，多達15筆，而南宋光宗只收一筆，寧宗、度宗，各僅兩筆，聊備一格。³⁴

8，收入王水照主編：《歷代文話》第3冊（上海：復旦大學出版社，2007年），頁2797-2798。言及表的作法，不論是賀表、謝表、進表，皆有「頌聖」的段落。

³¹ 明·曹灼：〈表則〉，《表學軌範》，卷前，頁3。據頁6處標註：「已上十四條，俱出《璿璣。」又，清·王之績：〈表通論〉，《鐵立文起後編》，收入王水照主編：《歷代文話》第4冊（上海：復旦大學出版社，2007年），卷8，頁3825。引文近似。王之績，生卒年不詳，康熙年間人。

³² 元·郭明如：《新編詔誥章表機要》，卷1，頁10；卷2，頁28。

³³ 元·郭明如輯，元·劉瑾增廣：《新編詔誥章表事文擬題》，收入《日本國立公文書館藏宋元本漢籍選刊》第5冊（南京：鳳凰出版社，2013年，影印元至正4年〔1344〕刊本），卷1，總頁437；卷3，總頁482；卷4，總頁523；卷5，總頁547、552。按：因版心頁難以辨識，故註記叢書之總頁數。劉瑾生卒年不詳，約元至正年間前後存世。

³⁴ 元·郭明如輯，元·劉瑾增廣：《新編詔誥章表事文擬題》，卷5，總頁532-537，550-552。

再觀天啟年間徐如珩輯《歷科後場鳴悅》一書，³⁵卷前有〈表題年號〉，列唐、宋各國君及其年號，在唐代高宗之「弘道」年號後，加註：「弘道以後，武后濁亂，無表題，故不列中宗。」後逕接「睿宗皇帝」。在宣宗之「大中」年號後，加註：「懿宗以下，唐祚將傾，無表題，不敘列。」又於宋代國君年號處，加註：「徽、欽二宗，朝綱解紐，無表題，不敘列」，「度宗以下，宋祚已傾，無表題，不敘列」。³⁶

所謂「無表題」，並非這些時期無素材可出表題，乃因非科場所宜出、所慣用。據以上文獻、典籍所載，可見科場所出表題，所涉時代、人物，偏向以太平盛世之賢能君臣為主。早在南宋末年王應麟《辭學指南》，已強調「本朝題目須是盛德大業、禮樂文物、崇儒右文等事方可出」，提醒讀者留意「太祖、太宗、真宗、仁宗四朝事」。³⁷考察元代郭明如、劉瑾為公文考試而編的舉業用書，亦可見宋太祖等四個國君在位時期之擬題、篇幅偏多。可與表四明科場擬宋表題國君分布偏重呼應、相印證。

宋太祖、太宗、真宗、仁宗四位國君在位時，是兩宋國勢最強盛時期，合計明代鄉、會試表題，分別出了 11、20、17、78 次，合計 126 次。佔北宋總出題次數 175 的 72%，佔兩宋合計出題次數 206 的 60%。特別是宋仁宗時期，因在位時間長達 41 年，國家繁榮，《宋史》給予極高評價，贊曰：「仁宗恭儉仁恕，出於天性，……《傳》曰：『為人君，止於仁。』帝誠無愧焉！」³⁸清王夫之（1619-1692）《宋論》亦云：

仁宗之稱盛治，至於今而聞者羨之。帝躬慈儉之德，而宰執臺諫侍從之臣，皆所謂君子人也，宜其治之盛也。夷攷宋政之亂，自神宗始。³⁹

仁宗朝，既是賢君在位，群臣又多為君子、賢臣，被史家許為「仁宗盛治」，故仁宗朝之出題數，竟多達 78 次之多。佔北宋總出題次數 175 的 45%，佔兩宋合計出題次數 206 的 37%。

³⁵ 明·徐如珩輯：《歷科後場鳴悅》（天津圖書館藏明天啟東觀閣刻本，明）。其人生卒年不詳，卷前徐氏〈歷科後場鳴悅敘〉末署「癸亥十月望日武林徐如珩題於天一泉處」。按：「癸亥」為天啟 3 年（1623）。

³⁶ 明·徐如珩：〈表題年號〉，《歷科後場鳴悅》，卷前，頁 1-4。

³⁷ 宋·王應麟：〈編題〉，《辭學指南》，卷 1，頁 909-910。

³⁸ 元·脫脫等：〈仁宗本紀〉，《宋史》（北京：中華書局，1997 年），卷 12，頁 250-251。

³⁹ 清·王夫之：《宋論》（臺北：九思出版社，1977 年），卷 4，頁 77。

四、表選與擬宋表試題之比對分析

明代習表、備考所用表選，常見有三種纂輯模式。其一，專錄科場之程墨者。不論是程文、墨卷之擬表題下，除註明擬代之國君年號、幾年外，還常兼標註出題的鄉、會試科別，或註明撰者姓名，或僅標示錄自某科試錄。舉業用書是「新科利器」，為了科場適用，所選常偏重近科所出之題文。如李儒烈輯《續編球琳瀚海表學啟蒙》，⁴⁰除少數窗稿、考卷，所收多為嘉靖4年（1525）至35年（1556）間之試錄程墨。題為李廷機（1542-1616）等輯《新鐫翰林評選註釋二場表學司南》，⁴¹多收嘉靖至萬曆間試錄之程墨。陳仁錫（1581-1636）所輯《皇明表程文選》，從書名顯然可知所錄為程墨，始自正德8年（1513）至萬曆25年（1597）期間，含鄉、會試。這一類表選中所錄表文之作者，常是該科中式得雋之考生或考官等。

其二，專錄歷代名表者。此既為應試習表而編，故多收謝、賀、進表，且主題亦多與科場慣出主題、類目交集。既然科場表文用四六駢文，且間出擬唐、多出擬宋題，故表選在選錄上亦多趨向唐、宋，尤其更偏重宋表名家、名篇。例如嘉靖時胡松輯《唐宋元名表》，⁴²所收由唐至元代，共收63家，295篇表文，其中含：唐61篇，宋212篇、元22篇，可見是以唐、宋為主，尤其偏重宋代。又如嘉靖陳壇輯《名家表選》，所謂的「名家」，僅限於唐、宋，共收唐表一卷，宋表七卷。⁴³汪用極輯《宋諸名家表》，⁴⁴從書名已顯然可見只收宋名家表文，含歐陽脩、王安石、蘇軾等九位名家表文，所收126篇中，以歐、王、蘇三人為主，尤其是蘇軾，多達74篇，歐、王各18篇次之，其他作者僅寥寥數篇而已。萬曆末張一卿輯《新鐫古表選》，⁴⁵共分12卷，雖間錄東漢、六朝、元代零星數篇，但仍以唐、宋為主，尤其是宋代。此除因宋代駢文興盛，刊刻流傳甚多的文集中，收有大量表文佳作外，更重要的原因是科場既多出擬宋表題，亦應多讀宋代名表佳作，擬代撰作時，方

⁴⁰ 明·李儒烈輯：《續編球琳瀚海表學啟蒙》（北京國家圖書館藏明刻本，明）。其人生卒年不詳。

⁴¹ 明·李廷機等輯：《新鐫翰林評選註釋二場表學司南》（北京大學圖書館藏明萬曆23年余秀峰刻本，明）。按：題為李廷機所編選之舉業用書甚多，或為書坊偽託。待考。

⁴² 明·胡松輯：《唐宋元名表》，收入《景印文淵閣四庫全書》第1382冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），頁291-420。胡松，嘉靖8年（1529）進士。卷前，胡松〈唐宋元名表原序〉序末署「嘉靖壬寅」，即嘉靖21年（1542）。

⁴³ 明·陳壇輯：《名家表選》，收入《四庫全書存目叢書·補編》第13冊（濟南：齊魯書社，2001年，影印明嘉靖26年〔1547〕刻本）。陳壇生卒年不詳，嘉靖11年（1532）進士。

⁴⁴ 明·汪用極輯：《宋諸名家表》（北京師範大學圖書館藏明刻本，明）。

⁴⁵ 明·張一卿編：《新鐫古表選》，收入《域外漢籍珍本文庫》第五輯史部第20冊（重慶：西南師範大學出版社，北京：人民出版社，2015年，影印明萬曆48年〔1620〕刊本），頁165-444。此刻本，北京中國科學院圖書館亦有收藏。其人生卒年不詳。

可藉宋表之風華，傳宋人之精神。袁黃曾指出唐表、宋表之異，強調「當論其世而各肖之」才是佳作：

唐、宋表俱用四六，而體亦不同。唐人聲律極精，對偶極切，如奇珍雜寶，輻合相配，銖兩悉稱。宋人以聲律之文為敘事之體，明暢過于唐人，而典麗不及也。既曰擬唐、擬宋，則亦當論其世而各肖之，斯為合格。⁴⁶

汪用極〈宋諸名家表序〉亦云：

四六起自唐宋，唐體猶非時範，而宋則其鵠也。我明科士，斤斤亦以宋人為功令，……宋人妙處，政在透徹玲瓏，不事藻績，隨題結響，情見乎辭，而辭肖其情，寓行雲流水之態於抽黃對白之中，真郁郁大雅之音哉！⁴⁷

顯然在汪氏編表選時，唐體已非「時範」，在「以宋人為功令」的情況下，多讀宋表，才能「辭肖其情」，方為青雲捷得之道。

其三，綜合前二者，亦即於一書中，既收古代表文名篇，又錄近科試題、程墨者。如明曹灼《表學軌範》共分8卷，依表文的類型分卷，如「謝類」、「賀類」，前3卷多宋代名家之表文，間錄少數唐表；卷4至卷8所錄咸為明鄉、會試錄之表題、程墨。題為晚明顧夢麟（1585-1653）、柏起宗編《古今表略》，共分4卷，每卷下又分若干類目編纂，如卷1之分類有：登極、后妃、儲貳、聖節、正旦、長至、御殿、視學、經筵、明堂、郊祀、肆赦等12類，每一類下，或錄唐、宋、明名家之作，或錄鄉、會試錄之表題、程墨。⁴⁸

藉由以上對現存明朝幾部舉業用書的梳理，除可略窺其編纂體例之不同，亦可見表選與科場出題間的連結、呼應，例如：多以謝、賀、進表為主，尤其是謝表。據表二之統計，謝表逾明朝表題出題數之半，故明曹灼《表學軌範》共分8卷，「謝類」多達5卷，其中卷1、2，為唐、宋名家之謝表；卷6至卷8為為明鄉、會試錄之謝表。萬曆末張一翀輯《新鐫古表選》12卷中，卷5至8為「謝官類」，卷10「詔賜謝類」，卷11「遷謫謝恩類」，謝表一共有6卷之多，比重多達全書12卷之半。

⁴⁶ 明·袁黃輯：《遊藝塾續文規》，卷5，頁19。

⁴⁷ 明·汪用極輯：〈宋諸名家表序〉，《宋諸名家表》，卷前，頁1-2。

⁴⁸ 如《古今表略》，卷1〈儲貳〉小類中，即收有孫承宗〈科道官諭以保愛皇太子至意廷臣謝表 萬曆四十三年〉，篇題下署「應天程」；薛三省〈擬上命皇太孫出閣就學召太子少師等官諭以盡心開導群臣賀表 永樂五年〉，篇題下署「順天程」。

而哪些名家所作之表文名篇，是表選所看重、爭相選錄者？以下據收錄宋代名家表文較多之四部表選：胡松《唐宋元名表》、陳壇《名家表選》、曹灼《表學軌範》、汪用極《宋諸名家表》來統計，⁴⁹由於各部表選卷數、篇幅不一，所選名家或多至數十，或少至九人，出入頗大。以下僅取四部表選收錄偏多、且較知名者統計，考察諸人表文收錄情形，纂成下表：

表五 四位選家表選所收宋代名家表文

作者 \ 編選者	胡松	陳壇	曹灼	汪用極	小計
范仲淹 (989-1052)	0	1	1	0	2
歐陽脩 (1007-1072)	11	24	13	18	66
司馬光 (1019-1086)	0	1	1	0	2
王安石 (1021-1086)	11	36	5	18	70
蘇軾 (1037-1101)	44	37	33	74	188
蘇轍 (1039-1112)	3	7	3	6	19
汪藻 (1079-1154)	15	15	5	0	35
周必大 (1126-1204)	28	26	7	1	62
朱熹 (1130-1200)	13	0	8	0	21
呂祖謙 (1137-1181)	0	19	5	0	24
真德秀 (1178-1235)	9	10	9	1	29

文無定評，雖四部表選，選者難免各有偏好，但約略可見其推重、收文傾向，亦頗有所見略同、交集之處。最顯然的是蘇軾，乃各表選所選錄篇數遙遙領先者。其次則為王安石、歐陽脩，兩人在伯仲之間；周必大亦頗受青睞，和王、歐相去不遠。宋代文人、文集何其多，其他作者，或未被表選所擇錄，或僅錄零星幾篇。表五中，除范仲淹、司馬光篇數偏少外，蘇轍、汪藻、朱熹、呂祖謙、真德秀，或十餘篇，或二三十篇，皆可謂已備受明代選家肯定。需進一步尋思的是：四部表選收錄偏多的表文名家，是否亦是科場出擬宋表題經常擬代對象？是因經常作為擬代對象，故方收其表文，以為士子學習之楷則？

經筆者統計，在所有纂輯的鄉、會試擬宋表出題中，宋人被擬代對象次數最多的是司馬光，出題多達 17 次；其次是歐陽脩，有 15 次；再次是范仲淹，有 12 次。而知名的蘇

⁴⁹ 胡、陳生卒年不詳，分別為嘉靖 8 年、11 年進士，曹灼為嘉靖 32 年進士，科名在胡、陳之後，而汪氏生卒年、存世時間不詳，故此處敘述及表五，姑以胡、陳、曹、汪為序。

軾、蘇轍各僅有 3 次、2 次，真德秀 3 次，朱熹、周必大各 2 次，王安石、汪藻竟連一次都不曾。

經比較表選名家和科場表題之擬代對象之統計後，可發現：試題中經常出現的擬代對象，與表選收錄較多名篇的名家，頗有不同，不太一致。如司馬光、范仲淹，常出現在擬宋表題中，成為考生擬代的名臣，但四部表選中，只有陳瓘、曹灼不約而同的選錄了司馬光〈永興（軍）謝表〉及范仲淹〈謝禮部侍郎表〉，各只收一文。表選中收文極多的蘇軾、王安石，卻罕少見於擬宋表的出題中。唯一較能同步、相應者，唯有歐陽脩，在兩項的統計中，皆位於前列，既是擬宋表出題中頗常擬代的朝臣，又是表選中收錄較多名篇的名家。

如何解釋以上不太相應的現象？本論文於前文已對表文之出題有所說明，表題必須是真實、非虛構之史事，史事要合乎表文慣常出題之範疇、類目，並且多擇國勢強大、太平盛世之聖君賢臣，故擬代南宋題目本偏少，南宋諸表文名家受到冷落，不令人意外。而北宋范仲淹、歐陽脩、司馬光諸人，正是先後活躍於太宗、真宗、仁宗、神宗等，北宋國力較盛時期的政治人物，在朝廷、有所作為的時間較長，且咸被視為形象正面的賢臣。以司馬光為例，在蘇軾所撰行狀中，盛譽其德行、政績、學識，言溫公「忠信孝友，恭儉正直，出於天性」，「以清直仁厚聞於天下，號稱一時名臣」，「公歷事四朝，皆為人所敬」云云。⁵⁰以其歷事四朝，參與朝政既多而形象極佳，自然有更多的題材供作出題的選擇。

反觀王安石與蘇軾，蘇軾千古風流人物，卻仕途坎坷，常遭貶放，故在所見擬宋表題中，僅出過三次；而王安石由於推動熙寧變法之故，在當時，尤其是北宋滅亡後，負面批評、訾議強烈，以為北宋亡國之罪魁。此乃鼎鼎大名的王安石，竟在科場擬代表題中缺席之故。

總之，表題擬代對象次數的多寡，較繫乎其人在朝政上的作為、歷史上的評價；而表選之錄文，編選者著眼的是：這些名家其傳世表文之表現、成就如何，其表文之主題、風格是否適用於科場。選錄這些名家的賀表、謝表、進表——這些科場常出的表題型態，並且擇錄其中主題與科場常出範疇、類目相近者，如前文〈擬表題的主題〉小節所羅列有關「王體國論」者，如此，對應試、習表的考生而言，就能從這些名篇中汲取養份，轉化成應試時寫作表文之憑藉，而得到實質的助益。

蘇軾、王安石文集中，收錄了許多表文傳世，且兩人表文，也獲得極高的評價，公認是學表典範。袁黃所輯《遊藝塾續文規》卷 5 中述及表文作法只有 12 條，卻屢提及、引述王安石、蘇軾之作，並云：學習作表，須將呂祖謙《宋文鑑》中「所載諸表，從頭一閱，

⁵⁰ 宋·蘇軾撰，明·茅維編，孔凡禮點校：〈司馬溫公行狀〉，《蘇軾文集》（北京：中華書局，1986 年），卷 16，頁 475-492。

而于王介甫、蘇子軾諸公所作，尤宜盡心，庶有古人渾厚氣象，而不至于淺薄也」。⁵¹統計《宋文鑑》中所收表文，范仲淹、司馬光皆只各收兩篇，以王安石 31 篇居冠，次之為歐陽脩、蘇軾，各收錄了 14 篇、13 篇之多。⁵²可見在南宋呂祖謙心中，對作表的名家、名作，已有明確的軒輊，故大量選錄王、歐、蘇三人上乘的表文。

唯有歐陽脩，在明朝表題擬代對象，及表選收錄的兩項統計中，皆位居前列，既是擬宋表常擬代對象，又是表選中收錄較多名篇的名家，除因其人是北宋名臣外，其全集中收有 7 卷《表奏書啟四六集》，有許多四六文、表文傳世。⁵³後人對於歐陽脩的表文，也有極高的評價，王應麟云：

前輩表章如夏英公、宋景文、王荊公、歐陽公、曾曲阜、二蘇、王初寮、汪龍溪、綦北海、孫鴻慶諸公之文，皆須熟誦。⁵⁴

茅坤（1512-1601）云：

歐陽公之文，多道逸可誦。而於表啟間，則往往以憂讒畏譏之餘，發為嗚咽涕洟之詞，怨而不誹，悲而不傷，尤覺有感動處。⁵⁵

以故，為舉業所編表選所錄歐陽脩之文既多，而科場出擬代歐陽脩的表題亦復不少。

五、結論

本論文以「明代鄉會試第二場擬宋表探論」為題，文分五節，並佐以五個表格，或彙整資料、或統計數據，以輔助說明。〈前言〉中概介歷代掄才取士，試以公文之立意，交代明代科場實施公文考試之概況。並說明本論文所據之研究材料、方法及研究動機，以及

⁵¹ 明·袁黃輯：《遊藝塾續文規》，卷 5，頁 13。

⁵² 據宋·呂祖謙編，齊治平點校：《宋文鑑》（北京：中華書局，1992 年），卷 63-71，頁 928-1039。所收錄表文之統計。

⁵³ 宋·歐陽脩：《表奏書啟四六集》，收入宋·歐陽脩著，李逸安點校：《歐陽脩全集》（北京：中華書局，2001 年），卷 90-96，頁 1315-1488。

⁵⁴ 分別指：夏竦、宋祁、王安石、歐陽脩、曾鞏、蘇軾、蘇轍、王安中、汪藻、綦崇禮、孫觀。宋·王應麟：《辭學指南》，卷 3，頁 970。

⁵⁵ 明·茅坤輯：〈廬陵文鈔九〉，《唐宋八大家文鈔》，收入《景印文淵閣四庫全書》第 1383 冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986 年），卷 37，頁 1。

回顧過往研究概況。明之殿試只考策，而小考多偏重經書，尤其《四書》，獨鄉、會試二場，必出詔、誥、表題，士子可於其中選考一道。風氣所趨，士子多選考表文。而表文出題方式為擬代朝臣等上表，明中葉前後，尤常出擬宋表，蔚為流行。本論文以擬宋表的研究為對象，除了可提升對擬宋表及明代鄉、會試表文出題的理解，透過對應試而編的舉業表選之統計、考察，也可呈現宋朝表文在明代科場的傳播與接受。

第二節〈擬表題擬代之朝代、類型與主題〉，對明代公文考試、表題的出題情形，詳加分析、介紹，以作為後文闡論的認識基礎。就今所流傳的表題考察，表題出擬唐表較少，而擬宋表、擬明表偏多。或為防弊，擴大出題、提高難度，在不同時期，表題亦有變化。明中葉前後，最頻出擬宋表，而至晚明，則擬明表漸多，且擬明表由擬代明初、明中葉等一兩百年之題、數十年前之題，而漸轉向多出擬當下政務、時事之題。表是上行公文，內容、功能廣泛，歷來或依其類型、作用，或依其內容、主題，有不同的分類法。雖極為多元，但科場出題多為謝表、賀表、請表。主題則攸關國政、大體者，論文中藉由晚明鄭光弼所編兩部表選之類目等文獻，以具體呈現出題常見的主題。

第三節〈擬宋表題在宋代各時期之分布〉，筆者將所有 206 道擬宋表題，查明其表題之擬代時間點，以宋代各國君為綱，纂成統計表，以分別呈現擬宋表在北宋、南宋不同國君在位時的數據，北宋共有九帝，國祚 167 年，南宋亦歷九帝，國祚 152 年，出題數分別為 175 道、31 道，頗為懸殊，北宋多而南宋少。而北宋徽宗、欽宗；南宋光宗、度宗、恭宗、端宗、帝昺等國君在位時期，從未曾出題者。筆者深入探討在兩宋 319 年中，經歷 18 位國君，有數百上千位之朝臣，紛紜的人事、史事，擬宋表擇錄為題的緣故何在。經筆者考察、推論：作表既用擬代，擬代中須傳達尊君、頌美、規諷之意。故公文出題，除了合宜的主題、類目外，所涉時代須排除夷狄及新莽、武周等「不正」的政權和衰微的亂世，南宋出題少於北宋，徽宗、欽宗等在位時不出題，皆緣此之故。據諸多文獻、典籍之論證可見，科場所出表題，所涉時代、人物，偏向以太平盛世之賢能君臣為主，宋太祖、太宗、真宗、仁宗在位時，是兩宋國勢最強盛之際，也是明代鄉、會試表題最常擬代的時期，合計出了 126 次。佔北宋總出題次數 175 的 72%，佔兩宋合計出題次數 206 的 60%。

第四節〈表選與擬宋表試題之比對分析〉，筆者首先概介常見表文選集的編輯體例，有專錄科場之程墨者，有專錄歷代名表者，亦有綜合以上兩者的表選者。其中專錄歷代名表者，既為應試習表而編，故多收謝、賀、進表，類目亦多是科場慣出的主題，因科場偶出擬唐、常出擬宋題，故表選亦多錄重唐、宋，尤其更偏重宋表名家、名篇。筆者據收錄宋代名家表文較多的四部表選來統計，取其收錄偏多以及較知名者進行考察，發現表選所選錄蘇軾表文特多，其次則王安石、歐陽脩兩人，除范仲淹、司馬光之篇數偏少外，蘇轍、汪藻、朱熹、呂祖謙、真德秀，或十餘篇，或二三十篇，皆受到明代選家不同程度的重視。

筆者進一步探究：四部表選錄文較多的諸位名家，是否亦是科場擬宋表常擬代對象？然並非如此。經筆者統計，在所有纂輯的鄉、會試擬宋表出題中，宋人被擬代對象次數最多的是歷任四朝的司馬光，出題多達 17 次；其次是歐陽脩，有 15 次；再其次是范仲淹，有 12 次。而知名的蘇軾、蘇轍各僅有 3 次、2 次，真德秀 3 次，朱熹、周必大各 2 次，王安石、汪藻竟連一次皆不曾。經統計、比較表選名家和科場表題之擬代對象後，可見試題中常見擬代對象，與表選收錄較多表文的名家，頗有出入。此乃因擬表題必須本諸真實的人物史事，且要符合表文慣常出題之範疇、類目，並受限於表題出多為賀謝、頌美、進獻君王之內容，遂多以太平強盛之國君在位時為時代背景，故擬代南宋題目本偏少。而王安石頗具爭議，在北宋滅亡後，遭受強烈訾議、負面指斥，被視為北宋亡國之禍端，難以作為擬代的對象。蘇軾則多遭貶放，在朝時間及對朝政的參與、作為，遠不如司馬光三人，故蘇軾僅出過 3 次。表題擬代對象次數的多寡，關乎其人在對朝政參與、在朝為官的評價；而表選所錄，則著眼於所選名家表文之成就，其主題、風格是否適合作為習表的範文，藉以幫助士子金榜題名。故王安石、蘇軾，雖被擬代出題的次數少，但傳世表文既多，不論南宋呂祖謙或明代袁黃，都給予極高的評價，故應試表選中，也多獲青睞，選錄特別多。

經本文之考察，表選名家及擬代對象的統計，較能同步、相應者，唯有歐陽脩，在兩項的統計數據中，皆位居前列，表選所錄歐陽脩之表文名篇既多，而科場擬代歐陽脩的表題亦不少。歐陽脩對科舉的影響，除嘉祐 2 年（1057）知貢舉，改變太學體艱澀文風，令後世津津樂道外，歐公表文對明代科場的影響，亦是將來值得研究、續探的課題。

徵引文獻

古籍

- 宋·王應麟 WANG, YING-LIN：《辭學指南》*Ci Xue Zhi Nan*，收入王水照 WANG, SHUI-ZHAO 主編：《歷代文話》*Li Dai Wen Hua* 第 1 冊（上海 Shanghai：復旦大學出版社 Fudan University Press，2007 年）。
- 宋·呂祖謙 LU, ZU-QIAN 編，齊治平 QI, ZHI-PING 點校：《宋文鑑》*Song Wen Jian*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1992 年）。
- 宋·歐陽脩 OUYANG, XIU：《表奏書啟四六集》*Biao Zou Shu Qi Si Liu Ji*，收入歐陽脩 OU YANG, XIU 著，李逸安 LI, YI-AN 點校：《歐陽脩全集》*Ou Yang Xiu Quan Ji*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，2001 年）。
- 宋·蘇軾 SU, SHI 撰，明·茅維 MAO, WEI 編，孔凡禮 KONG, FAN-LI 點校：《蘇軾文集》*Su Shi Wen Ji*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1986 年）。
- 元·郭明如 GUO, MING-RU：《新編詔誥章表機要》*Xin Bian Zhao Gao Zhang Biao Ji Yao*，收入《續修四庫全書》*Xu Xiu Si Ku Quan Shu* 第 457 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Classics Publishing House，1997 年，影印元刻本）。
- 元·郭明如 GUO, MING-RU 輯，元·劉瑾 LIU, JIN 增廣：《新編詔誥章表事文擬題》*Xin Bian Zhao Gao Zhang Biao Shi Wen Ni Ti*，收入《日本國立公文書館藏宋元本漢籍選刊》*Ri Ben Guo Li Gong Wen Shu Guan Cang Song Yuan Ben Han Ji Xuan Kan* 第 5 冊（南京 Nanjing：鳳凰出版社 Phoenix Publishing，2013 年，影印元至正 4 年〔1344〕刊本）。
- 元·脫脫 TOU, TOU 等：《宋史》*Song Shi*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1997 年）。
- 元·陳繹曾 CHEN, YI-CHNG：《文筌》*Wen Quan*，收入《四庫全書存目叢書》*Si Ku Quan Shu Cun Mu Cong Shu* 集部 Jibu 第 416 冊（臺南 Tainan：莊嚴文化事業公司 Solemn Culture Business，1997 年，影印清李士棻家鈔本）。
- 明·朱荃宰 ZHU, QUAN-ZAI：《文通》*Wen Tong*，收入王水照 WANG, SHUI-ZHAO 主編：《歷代文話》*Li Dai Wen Hua* 第 3 冊（上海 Shanghai：復旦大學出版社 Fudan University Press，2007 年）。
- 明·何三畏 HE, SAN-WEI：《雲間志略》*Yun Jian Zhi Lue*，收入《四庫禁燬書叢刊》*Si Ku Jin Hui Shu Cong Kan* 史部 Shibu 第 8 冊（北京 Beijing：北京出版社 Beijing Publishing，2000 年，影印明天啟刻本）。

- 明·汪用極 WANG, YONG-JI 輯：《宋諸名家表》*Song Zhu Ming Jia Biao*（北京師範大學圖書館藏明刻本，明）。
- 明·李廷機 LI, TING-JI 等輯：《新鐫翰林評選註釋二場表學司南》*Xin Juan Han Lin Ping Xuan Zhu Shi Er Chang Biao Xue Si Nan*（北京大學圖書館藏明萬曆 23 年余秀峰刻本，明）。
- 明·李儒烈 LI, RU-LIE 輯：《續編球琳瀚海表學啟蒙》*Xu Bian Qiu Lin Han Hai Biao Xue Qi Meng*（北京國家圖書館藏明刻本，明）。
- 明·吳訥 WU, NE 著，于北山 YU, BEI-SHAN 校點：《文章辨體序說》*Wen Zhang Bian Ti Xu Shuo*（北京 Beijing：人民文學出版社 People's Literature Publishing House，1998 年）。
- 明·胡松 HU, SONG 輯：《唐宋元名表》*Tang Song Yuan Ming Biao*，收入《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 1382 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1983-1986 年）。
- 明·茅坤 MAO, KUN 輯：《唐宋八大家文鈔》*Tang Song Ba Da Jia Wen Chao*，收入《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 1383 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1983-1986 年）。
- 明·徐師曾 XU, SHI-CHENG 著，羅根澤 LUO, GEN-ZE 校點：《文體明辨序說》*Wen Ti Ming Bian Xu Shuo*（北京 Beijing：人民文學出版社 People's Literature Publishing House，1998 年）。
- 明·徐如珩 XU, RU-HENG：《歷科後場鳴悅》*Li Ke Hou Chang Ming Yue*（天津 Tianjin：天津圖書館 Tianjin Library 藏明天啟東觀閣刻本）。
- 明·陳仁錫 CHEN, REN-XI 輯：《皇明表程文選》*Huang Ming Biao Cheng Wen Xuan*，收入《四庫禁燬書叢刊·補編》*Si Ku Jin Hui Shu Cong Kan Bu Bian* 第 51 冊（北京 Beijing：北京出版社 Beijing Publishing，2005 年，影印明崇禎 6 年〔1633〕刻本）。
- 明·陳埏 CHEN, KAI 輯：《名家表選》*Ming Jia Biao Xuan*，收入《四庫全書存目叢書·補編》*Si Ku Quan Shu Cun Mu Cong Shu Bu Bian* 第 13 冊（濟南 Jinan：齊魯書社 Shandong Qilu Press，2001 年，影印明嘉靖 26 年〔1547〕刻本）。
- 明·袁黃 YUAN, HUANG 輯：《遊藝塾續文規》*You Yi Shu Xu Wen Gui*，收入《續修四庫全書》*Xu Xiu Si Ku Quan Shu* 第 1718 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Classics Publishing House，1997 年，影印明萬曆 30 年〔1602〕刻本）。
- 明·張一卿 ZHANG, YI-QING 輯：《新鐫古表選》*Xin Juan Gu Biao Xuan*，收入《域外漢籍珍本文庫》*Yu Wai Han Ji Zhen Ben Wen Ku* 第五輯史部 Shibu 第 20 冊（重慶 Chongqing：西南師範大學出版社 Southwest University Press，北京 Beijing：人民出版社 People's Press，2015 年，影印明萬曆 48 年〔1620〕刊本）。

- 明·曹灼 CAO, ZHUO 輯：《表學軌範》*Biao Xue Gui Fan*（國家圖書館藏明隆慶 2 年婁東曹氏刻本，明）。
- 明·梁儲 LIANG, CHU 著：《鬱洲遺稿》*Yu Zhou Yi Gao*，收入《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 1256 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1983-1986 年）。
- 明·鄭光弼 ZHENG, GUANG-BI 輯：《新刻批評註釋程墨表選》*Xin Ke Pi Ping Zhu Shi Cheng Mo Biao Xuan*、《續刻》*Xu Ke*（吉林大學圖書館藏明末刻本，明）。
- 明·顧夢麟 GU, MENG-LIN、柏起宗 BAL, QI-ZONG 編：《古今表略》*Gu Jin Biao*（華東師範大學圖書館藏明天啟刻本，明）。
- 清·王之績 WANG, ZHI-JI：《鐵立文起後編》*Tie Li Wen Qi Hou Bian*，收入王水照 WANG, SHUI-ZHAO 主編：《歷代文話》*Li Dai Wen Hua* 第 4 冊（上海 Shanghai：復旦大學出版社 Fudan University Press，2007 年）。
- 清·王夫之 WANG, FU-ZHI：《宋論》*Song Lun*（臺北 Taipei：九思出版社 Jiu Si Publishing，1977 年）。
- 清·張廷玉 ZHANG, TING-YU 等：《明史》*Ming Shi*（臺北 Taipei：鼎文書局 Tin Wen Publishing，1975 年）。

近人論著

- 李竺穎 LI, CHU-YING：《明代鄉、會試二場「表」文研究》*A Study on the Documents in the format of Biao for Provincial and Capital Examinations in the Ming Dynasty*（臺南 Tainan：成功大學中國文學研究所碩士論文 National Cheng Kung University Department of Chinese Literature Master Thesis，2018 年）。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈明清科舉取士「重首場」現象的探討〉“The Test in Eight-legged Essay Composition: A study on Its Ascendance in the Ming-Qing Imperial Examination”，《臺大中文學報》*Bulletin of The Department of Chinese Literature* 第 23 期（2005 年 12 月），頁 323-368。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：《明代鄉會試詩經義出題研究》*The Question Setting on the Classic of Poetry in Provincial Examinations and Metropolitan Examinations in the Ming Dynasty*（臺北 Taipei：臺灣學生書局 Student Book，2014 年）。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈明代鄉會試《禮記》義的出題及影響〉“The Contents and Its Influence of the Question Setting of the Province Exams and Capital Exams in the Ming Dynasty on the Meaning

- of the Book of Rites”，《臺大中文學報》*Bulletin of The Department of Chinese Literature* 第 47 期（2014 年 12 月），頁 89-138。DOI：10.6281/NTUCL.2014.12.47.03。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈明代鄉會試《尚書》義出題的考察——以考官出題偏重為主的討論〉“An Investigation of the Questions Regarding the Book of Documents In the Provincial and Capital Exams in the Ming Dynasty, Focused on the Preferences of the Exams Designers”，《中國文哲研究集刊》*Bulletin of The Institute of Chinese Literature and Philosophy Academia Sinica* 第 47 期（2015 年 9 月），頁 137-172。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈明代鄉會試詔誥表公文考試析論〉“A Study on Government Documents of Zhao, Gao, Biao of the Provincial Exam and the Capital Exams”，《國文學報》*Bulletin of Chinese* 第 62 期（2017 年 12 月），頁 125-158。DOI：10.6239/BOC.201712.05。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈從元代到明初鄉、會試二場考試內容辨析——「詔誥章表內科一道」之斷句及解讀〉“Analyzing The Exam Contents in Provincial and Metropolitan Exams from The Yuan to The Beginning of The Ming Dynasty——The Punctuation and Interpretation of Zhao Gao Zhang Biao”，《文與哲》*Literature and Philosophy* 第 33 期（2018 年 12 月），頁 261-288。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈郭明如《新編詔誥章表機要》探析——兼論金、元科場公文的出題與備考〉“A Study on Guo Ming Ru’s Xin Bian Zhao Gao Zhang Biao Ji Yao——Includes Discussion on the Examination Questions and Preparation for Official Documents Test in the Jin-Yuan Imperial Examinations”，《國文學報》*Bulletin of Chinese* 第 67 期（2020 年 6 月），頁 113-146。DOI：10.6239/BOC.202006_(67).05。

A Study on Ni Song Biao from the Second Test in Provincial Examinations and Metropolitan Examinations

HO, MEI-CHEN

(Received July 10, 2021 ; Accepted April 28, 2022)

Abstract

Provincial Examinations and Metropolitan Examinations in the Ming Dynasty consisted of three tests, and the second test was Expressive Documents (*biao wen*). The topic to the test of Expressive Documents was typically set as emulating officials to write the Expressive Documents and submit to the Emperors (*ni song biao*). Such type of topic, takes emulating the Song Officials to write Expressive Documents to the Emperors as an example, was particularly seen in the early and the late of the Ming Dynasty. Based on my previous research, this study probes into the test of *Ni Song Biao* in Provincial Examinations and Metropolitan Examinations of the Ming Dynasty including the frequent topics, *Ni Song Biao* calculated statistically from the reign of two Song Emperors, distributions, interpretations, and the emulated Song Officials. This study analyzes the topics of *Ni Song Biao* and the preparation books of Expressive Documents for the imperial examinations, and adopts methods of historical document analysis and statistics. The purpose of this study is to elevate the understanding to the test topics and presents the condition of dissemination and acceptance of the Song Officials' Expressive Documents in the Ming imperial examination.

Keywords: The Imperial Examination, Expressive Documents, Song Biao, Ni Song Biao, Ming Biao, Anthologies of Expressive Documents

