

晚明顧起元《爾雅堂家藏詩說》研究

侯美珍*

（收稿日期：112 年 3 月 31 日；接受刊登日期：112 年 6 月 19 日）

提要

顧起元是萬曆 26 年會元、探花，博學多聞，著作甚豐，然因各種原因，明、清易代後，顧氏及其著作並未受到應有的關注。本論文首先概述其人之生平、回顧過往的研究，以作為認識基礎。續以其《爾雅堂家藏詩說》四卷為主要研究對象，說明此書編纂之由來，梳理其書之版本、流傳，探討其性質、體例等，以填補對此書研究之空白，並藉以略窺《詩經》科舉用書如何立足於朱《傳》，對舉子應試、備考給予指引。

關鍵詞：顧起元、《爾雅堂家藏詩說》、《詩經》、晚明、科舉用書

* 國立成功大學中國文學系教授。

一、前言

晚明顧起元（1565-1628），字太初、泰初、鄰（璘、隣）初，應天府江寧縣（今江蘇南京）人。萬曆 25 年（1597）應天鄉試中舉，26 年（1598）連中會元及一甲三名探花，年方 34 歲，可謂功名順遂、青雲得志。而後，因丁憂、疾病，居官時期並不長，且所任多非繁劇之職位，從其築園以遯為名，作〈遯園記〉，自號「遯園居士」，可見其「市隱」之心態。¹在 64 歲去世前，與友人交游所作詩文及博涉四部之撰作甚多。其中，《爾雅堂家藏詩說》即顧氏傳世的經學著作，²也是一部為家塾、子弟應試而編的《詩經》舉業用書。

顧氏著作雖多，但因各種原因使然（詳後），今人研究顧起元其人及其著作者有限，較廣為人知、受矚目者乃《客座贅語》一書。學界多著意於顧氏《客座贅語》的利用與探討，因該書為筆記纂輯，反映明中後期南京的歷史面貌，頗具特色及價值，本有各種古籍影印本流通，再加上北京中華書局等出版社，相繼出版了多種點校本，提供學界研究的便利。³相較之下，顧氏其他著作，益顯罕受關注，至今筆者並未見對顧氏《詩說》進行研究的專文。

明代科舉制度，鄉、會試皆試三場，其中又以首場最受重視，乃中式與否的關鍵所在。⁴首場考試《四書》義三題及《五經》義四題，《四書》為共同必考，《五經》則於《易》、《書》、《詩》、《禮記》、《春秋》五經中選考一經。考生選經或受家學、師長、區域風氣影響，不免也受「趨易避難」的心理左右，故選經並不平均，明初以降，《詩經》常是考生選考最多者。以故，鑽研、購閱《詩經》科舉用書者，也遠多於其他四經，成為僅次於《四書》科舉用書之出版大宗。然因舉業常與時俱變，各類考試用書，推陳出新乃是

¹ 明·顧起元：〈遯園記〉，《嬾真草堂集·文集》，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會編：《四庫禁燬書叢刊補編》第 69 冊（北京：北京出版社，2005 年，影印明萬曆 46 年〔1618〕刻本），卷 19，頁 37-38。

² 明·顧起元：《爾雅堂家藏詩說》，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會編：《四庫禁燬書叢刊補編》第 1 冊（北京：北京出版社，2005 年，影印明萬曆 34 年〔1606〕刻本）。此書尚有清抄本，而刻本僅此一種，故據此萬曆刻本研究，為避冗贅，或簡稱為《詩說》。

³ 明·顧起元撰，譚棟華、陳稼禾點校：《客座贅語》（北京：中華書局，1997 年）。於卷前，頁 3，〈點校說明〉末署「一九八四年七月」，但版權頁署「1987 年 4 月第 1 版，1997 年 11 月湖北第二次印刷」。後續又有多種點校本行世，如：馬學強整理：《客座贅語》（海口：海南國際出版中心，1996 年）；張惠榮校點：《客座贅語》（南京：鳳凰出版社，2005 年）；孔一校點：《客座贅語》（上海：上海古籍出版社，2012 年）。

⁴ 侯美珍：〈明清科舉取士「重首場」現象的探討〉，《臺大中文學報》第 23 期（2005 年 12 月），頁 323-368。

常態，故晚明當時充斥書坊、佔滿考生几案的青雲利器，至今而能得見者亦屬有限。此是顧氏《詩說》這部《詩經》舉業用書的文獻價值所在。故筆者以「晚明顧起元《爾雅堂家藏詩說》研究」為題，撰寫論文，期能對於深化顧起元其人其書及明代科舉考試《詩經》的探討，略有棉薄之助益。

二、顧起元生平著作及研究回顧

起元父顧國輔（1538-1594），字維德，號毅菴，萬曆 2 年（1574）進士。國輔有四子，長即顧起元，次顧起鳳（1583-？）為萬曆 38 年（1610）進士，三子顧起南（？-1608），四子顧起貞（？-？）於天啟元年（1621）應天鄉試中舉。⁵

顧起元，生於嘉靖 44 年（1565），卒於崇禎元年（1628），弘光年間贈謚「文莊」。萬曆 26 年高中會元、探花後，初授翰林院編修，歷官南京國子監司業、祭酒、吏部右侍郎兼翰林院侍讀學士等，因其任官及封贈，又有顧太史、顧少宰、顧宗伯、顧文莊等稱謂。

清張廷玉（1672-1755）《明史》雖無顧起元傳，在張岱（1597-約 1684）《石匱書·文苑列傳》中，卻有小傳稍加記述，言顧氏「生而穎慧絕倫」，並概介中探花後的仕途經歷：

授翰林院編修，直起居注，編纂六曹章奏，分考甲辰禮闈，未幾乞歸。起南京國子監司業，兼掌翰林院印。以母喪去任，再召不赴。陞南京國子監祭酒，再陞至南京吏部右侍郎。天啟元年，改吏部右侍郎兼翰林院侍讀學士，協理詹事府事，纂修兩朝實錄副總裁。而起元得末疾，不能赴，崇禎元年卒。起元學問淵博，凡古今成敗、人物賢否，以至諸曹掌故，無不究心，口陳指畫，歷歷如睹，按策而求之，百不漏一也。然通籍三十年，立朝僅五載，晚年又以病廢，不究其用，士論惜之。⁶

「分考甲辰禮闈」，指萬曆 32 年（1604）會試，顧起元擔任同考官。並續言其居鄉不至公府關說，然關心地方利病，且接引後學，唯恐不及，對於以詩文來請益者，不厭其煩，

⁵ 李露佳：《顧起元小說研究》（上海：華中師範大學古代文學專業碩士論文，2015 年），頁 11-12。於〈顧起元家世簡述〉一節，多次提及三子作「顧起相」，似有筆誤。

⁶ 清·張岱：〈文苑列傳·顧起元〉，《石匱書》，收入《續修四庫全書》編纂委員會編：《續修四庫全書》第 318 冊（上海：上海古籍出版社，2002 年，影印稿本補配清鈔本），卷 61，頁 1-2，總頁 723。按：版心處，雖標卷 61，然實則卷次混亂，且有塗改痕跡，故加註總頁，後同。

詳為點定。傳末評述其詩文及著作：

其詩文高者直道秦漢，而清芬麗藻，兼六代之長。近體以初、盛為宗，而不廢錢、劉、溫、李，是為大家，不名一體。所著《嬾真草堂集》五十卷，《編年稿》十三卷，《四書私箋》六卷，《中庸外傳》三卷，《說略》六十卷，《顧氏小史》十卷，《客座贅語》十卷，《壺天呖語》、《金石考》各一卷。弘光朝謚「文莊」，遺命不乞誌銘，子孫又貧，故其遺書、軼事多不傳于世。⁷

張岱僅以小傳泛述顧起元，略擇其要，實則顧氏著作不僅止於此，如《爾雅堂家藏詩說》即未遑論及，可參今人之整理、簡介，⁸另，利用中國的「全國古籍普查登記基本數據庫」，以「顧起元」為關鍵詞搜尋，署名為其撰作、編輯、批評、校訂者，頗為可觀，⁹然其中部份書籍疑為託名之偽書，其真偽仍待考辨。晚明書坊為商業利益，常偽託名人所編著、評選，此乃慣見之伎倆。¹⁰如收藏在日本內閣文庫題為顧起元所撰《新刻顧鄰初太史硃批詩經金丹》，即疑為書坊偽託。¹¹又如《新刻顧會元精選左傳傳奇珍纂注評苑》，卷端署「會元太初顧起元評注，太史臺山葉向高參注，太史九我先生李廷機校閱，後學道南李鵬元選輯」，學者亦疑為偽託之作。¹²

⁷ 清·張岱：〈文苑列傳·顧起元〉，《石匱書》，卷61，頁3，總頁724。〈文苑列傳〉末評顧起元、陳仁錫、張溥諸人所閱諸書，雖卓犖有致，但觀諸人傳世諸文集，「食生不化，亦未見其長」（頁4，總頁724）。可見張岱雖嘉許顧氏能讀書，但其詩文仍未獲張岱青睞。

⁸ 李露佳：《顧起元小說研究·顧起元著述簡述》，頁37-39。

⁹ 共68筆，然其中有書名相同，版本或有異同、館藏地不同，所形成的重複。全國古籍普查登記基本數據庫：<http://202.96.31.78/xlsworkbench/publish>（最後瀏覽日期：2022.11.26）。

¹⁰ 繆咏禾：《明代出版史稿》（南京：江蘇人民出版社，2000年），頁403-405，即舉例說明書坊為營利等緣故，或假託古人、託名當代名人，甚至「把不相干的人拉在一起，出版了所謂『四進士本』、『三狀元本』。……有些書坊主偽託名人出書已成為習見而眾所周知的事。余象斗從萬曆二十八年到三十八年之間，三次翻刻《古今歷史大方鑒補》，第一次託名李廷機，第二次託名古澄，第三次託名袁黃，沒有一次用真名」。

¹¹ 可參劉毓慶、賈培俊：《歷代詩經著述考（明代）》（北京：中華書局，2008年），頁159，著錄顧起元撰、潘曉輯〈《新刻顧鄰初太史硃批詩經金丹》八卷《首》一卷〉條之提要，所論較簡。洪琰：〈毛詩正變指南圖一卷詩經金丹彙考一卷詩經難字一卷〉，收入中華再造善本工程編纂出版委員會：《中華再造善本續編總目提要·明代編》（北京：國家圖書館出版社，2017年），頁12-14，稍詳細。日本國立公文書館：<https://www.digital.archives.go.jp>（最後瀏覽日期：2022.11.26）掃描本開放觀閱，此乃雜纂舉子所需應試資料之彙編，小字而漫漶，「《首》一卷」即洪琰提要所云，含：《毛詩正變指南圖》一卷、《詩經金丹彙考》一卷、《詩經難字》一卷者，而內閣文庫藏本後接《新刻顧鄰初太史硃批詩經金丹》八卷，卷端題「新刻顧鄰初太史硃批詩經金丹」，次行起，分署：「秣陵顧起元鄰初父著／古宣潘曉東生父輯／福清林聲揚子駿父訂／金谿傅夢龍見田父梓」，應非顧起元所著。全書末有牌記「金陵築居傅少山梓行」。

¹² 屈萬里：《普林斯頓大學葛思東方圖書館中文善本書志》（臺北：聯經出版事業公司，1984年），

一來，顧氏雖高中巍科，然在朝未久，於仕途、政治上，未有顯赫之功業；再者，據前引張岱《石匱書》所述：「遺命不乞誌銘，子孫又貧，故其遺書、軼事多不傳於世。」張岱為山陰人，存世之時空與顧氏相去不遠，記述中透露出顧氏雖博學多聞、著作等身，而其人及其撰著，不甚廣為人知之故。還有另一個重要原因，則與乾隆年間編纂《四庫全書》密切相關。

乾隆皇帝即位不久，即曾頒訪書詔令，乾隆 38 年（1773）時，接受大臣建議，稽古右文，擬編《四庫全書》，因此更積極徵書。為推動徵書，屢屢故示寬大，強調書中雖有忌諱，並無妨礙云云，盼朝野能響應。在 39 年（1774）8 月 5 日諭令各督撫查辦違礙書籍的詔諭中，¹³政策更明顯轉向忌諱書籍的徵繳，擴大查禁範圍，以消弭不利統治、違礙的文字，造成文網愈密，屢興文字獄。對於乾隆朝的禁燬，吳哲夫教授指出：「其間銷燬圖書之多且烈，而民間懼於文禍自行燬棄者，更不知凡幾。」並批評乾隆朝：「燬書之眾多，乃曠古所未有，得稱之為歷史上最大書厄。」¹⁴藉由全面徵集典籍，暗含「寓禁於徵」的企圖，委由四庫館臣等，全面檢視圖書，遇違礙處，或全燬、或抽燬、或局部改易。故編纂《四庫全書》伴隨的大規模禁燬，也造成難以挽回之書厄。

顧氏所著書，也難逃此劫，被禁燬者甚多。因其著作多纂成、出版於萬曆末到天啟年間，此時遼東局勢已甚為緊張，在詩文中，難免涉及戰事，而出現為清廷所忌諱、不容的字眼。又如《遯園漫稿》依戊午、己未、庚申、辛酉分卷，收萬曆 46 年（1618）至天啟元年（1621）之作。有〈奴酋陷遼陽，監軍侍御張君銓罵賊而死，余聞而痛哭，為詩悼之且壯之。侍御，余甲辰闈中所取士也〉詩，其中有「怒呼羯狗羣，罵賊不絕口，身首遂橫分，氣衝白日昏」、「當知為厲鬼，坐使匈奴滅」語；¹⁵又如《雪堂隨筆》依甲子、乙丑、丙寅、丁卯分卷，收天啟 4 年（1624）至 7 年（1627）之作，所收〈敕建巡按山東監軍監察御史贈兵部尚書謚忠烈張公昭忠祠記〉一文，言及遼陽戰事，出現「虜」、「夷」、「妖寇」、「逆酋」字眼。¹⁶顧氏曾自言：「《嬾真草堂集》詩二十卷、文三十卷，余二十年來所為撰輯紀述者，略具是矣。」¹⁷未署「萬曆戊午冬日」，乃萬曆 46 年（1618）以前詩

頁 42-43，指出「此書之輯，當出於李鵬元之手」。

¹³ 清·清高宗：〈寄諭各督撫查辦違礙書籍即行具奏〉，收入中國第一歷史檔案館編：《纂修四庫全書檔案》（上海：上海古籍出版社，1997 年），頁 239-241。

¹⁴ 本節參吳哲夫：《四庫全書纂修之研究·民間藏書之搜求》（臺北：國立故宮博物院，1990 年），頁 26-63。

¹⁵ 明·顧起元：《遯園漫稿》，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會編：《四庫禁燬書叢刊》集部第 104 冊（北京：北京出版社，2000 年，影印明刻本），卷 4，頁 17-18。

¹⁶ 明·顧起元：《雪堂隨筆》，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會編：《四庫禁燬書叢刊》集部第 80 冊（北京：北京出版社，2000 年，影印明天啟 7 年〔1627〕刻本），卷 1，頁 3-7。

¹⁷ 明·顧起元：〈嬾真草堂集自序〉，《嬾真草堂集》，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會編：

文撰作之集結，合計有 50 卷，則被館臣歸屬全燬類。¹⁸

紀昀（1724-1805）所主編的《四庫全書總目》中，顧起元所著書，只有較無違礙的五種見錄，而其中四種因評價不高，僅置於存目中，分別是《金陵古金石考》、¹⁹《螯菴日錄》、《客座贅語》，以及《四家詩選》，²⁰僅有《說略》一書，收錄在《四庫全書》子部類書中，《總目》云：

是編《明史·藝文志》作六十卷。考起元自序，全書實止三十卷，與此本相合。蓋《明史》偶誤也。其書雜採說部，件繫條列，頗與曾慥《類說》、陶宗儀《說郛》相近，故《明史》收入小說家類。然詳考體例，其分門排比編次之法，實同類書。但類書隸事，此則纂言耳。雖其中旁及二氏及參以怪異詭瑣之事，嗜奇愛博，不免駁雜。然明代類書大抵剽竊餽釘，無資實用，起元所作，尚頗有體裁。凡所採摭，大抵多出自本書，不由販鬻，其〈史別〉、〈典述〉諸門，尤為有益於考證。《江南通志》稱起元學問賅博，凡古今成敗、人物賢否、諸曹掌故，無不通曉，亦可見其梗概云。²¹

提要末，館臣引《江南通志》對顧氏「學問賅博」的肯定作結。然經查詢「全國古籍普查登記基本數據庫」，《說略》存世版本中，固多為 30 卷本，但明天啓 4 年（1624）顧起鳳刻本，實為 60 卷，今北京國家圖書館猶有藏本。除《明史》言《說略》60 卷外，本論文前引張岱《石匱書》顧氏小傳亦言「《說略》六十卷」，黃虞稷（1629-1691）《千頃堂書目》也著錄：「顧起元《說畧》六十卷；又，初本三十卷。」²²且顧氏〈重刻說畧序〉

《四庫禁燬書叢刊補編》第 68 冊，卷前，頁 1。

¹⁸ 吳哲夫：《清代禁燬書目研究》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會，1969 年），頁 493，言《嫺真草堂集》，屬全燬類，《清代禁書知見錄》、《四庫採進書目》等四種書目中曾著錄。

¹⁹ 顧氏此書，明、清文獻所載書名，或同《總目》作《金陵古金石考》，或作《金陵古金石攷目》。明·顧起元：《遜園漫稿》，卷 3，頁 23-24，收〈金陵古金石攷目序〉一文，卷 3 乃萬曆庚申（48 年，1620）詩文之集結。又有萬曆 48 年之印行本，見明·顧起元：《金陵古金石攷目》，收入《四庫全書存目叢書》編纂委員會編：《四庫全書存目叢書》史部第 278 冊（臺南：莊嚴文化事業公司，1997 年，影印明萬曆 48 年〔1620〕刻本），考此書之卷端、版心等，皆題作《金陵古金石攷目》，《總目》之著錄疑有誤，應作《金陵古金石攷目》為宜。

²⁰ 清·紀昀等奉敕撰：《四庫全書總目》（臺北：藝文印書館，1989 年），卷 87，頁 16；卷 143，頁 36；卷 179，頁 51；卷 193，頁 19-20。據提要，《四家詩選》為明傅振商（1573-1640）所編，選顧起元、焦竑、郭正域、葉向高四人之詩各一卷。

²¹ 清·紀昀等奉敕撰：《四庫全書總目》，卷 136，頁 10。

²² 清·黃虞稷：《千頃堂書目》，收入清·紀昀主編：《景印文淵閣四庫全書》第 676 冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986 年），卷 12，頁 44。

云：

余舊有《說畧》四十卷，新安秘書吳君業已板而行之武林矣。向來余林居無事，時取一卷讀之，中所闕誤，政自不少，隨手是正。間有原所引書未備、未確者，不敢以腹笥輕為竄定，或出所藏書補而訂之。久之，于諸類目，頗有所增益、潤飾，因改添原題而多分其卷數，甫至六十卷，余以病歿不復能措意矣。仲氏羽王見而好之，常攜之以行，守樵李日，欲付之梓，梨棗已具，以余言未果。頃奉璽書視楚學政，因終就其志，命猶子肇昆讐勘而刻之。蓋仲氏自少肩隨余讀書，見余之于此書，手所編削幾三十年，惜余用意之勤，而不忍其竟飽蠹魚之腹，故亟思以傳之通邑大都，與前書並行。²³

此篇序文，除可修正《總目》之誤外，證明確實有重刊增訂的 60 卷本外，亦是顧起元林居潛心讀書、撰著的寫照，尤可見與起鳳間的手足之情。

大約是後代沒落貧窮，加上清廷禁燬等原因，在在影響顧氏的知名度 and 局限了著作的流傳，而《詩說》也遭受池魚之殃。科舉用書，原非館臣所看重，若時代稍湮遠，為唐、宋、元之作，猶或因其見證一代掄才制度的意義，而具有文獻保存的價值，然而晚明的科舉用書，汗牛充棟，本不受重視，理應落得不必徵收，或勉強列在存目中的待遇，²⁴《詩說》不過是解三百篇之作，並沒有違礙、悖逆之字眼，何必禁燬？疑為受到顧氏其他詩文集所波及，所以凡署為「顧起元」的著作，就易遭到查禁、株連。在乾隆 44 年（1779）11 月 18 日安徽巡撫閔鶚元（?-1797）所奏違礙的 89 種書中，就包含了《詩說》及《說略》、《客座贅語》、《金陵古金石攷目》、《雪堂隨筆》等 5 種，²⁵據本文前所引述，其中《說略》本收在《四庫全書》中，而《金陵古金石攷目》、《客座贅語》都還著錄在《總目》存目裡，印證了查繳違礙書籍時，因風聲鶴唳，反應過度，凡見顧起元所著者，或受株連而被歸為禁燬，影響了顧氏著作的傳播。

溯源顧起元及其著作的研究，能受到學界稍加關注，北京中華書局《客座贅語》點校本的問世，功不可沒，因閱讀點校本，或關注顧氏其人之生平，或對點校本予以勘正，或

²³ 明·顧起元：〈重刻說畧序〉，《雪堂隨筆》，卷 1，頁 29-30。按：顧起鳳，字羽王；肇昆乃起鳳長子。序中所言「余舊有《說畧》四十卷，新安秘書吳君業已板而行之武林矣」，疑為顧氏筆誤，今《說略》未見有 40 卷本，傳本較多者是 30 卷本，正是明萬曆 41 年（1613）新安吳德聚刻本。

²⁴ 侯美珍：〈乾隆時期刪本經書禁燬之始末及影響〉，《國文學報》第 65 期（2019 年 6 月），頁 159-194。

²⁵ 雷夢辰：《清代各省禁書彙考》（北京：北京圖書館出版社，1989 年），頁 145、148。

就其內容，研究晚明南京的社會、風俗、語言等，此點校本遂成為顧氏研究的重要里程碑和焦點所在。

然而，初始研究者披荊斬棘，常難免偶或致誤。如中華書局《客座贅語》之〈點校說明〉稱顧氏「清修自尚，深得其座師葉盛等器重」。²⁶葉盛（1420-1474）為正統 10 年（1445）進士，豈能為顧氏之座師？座師應是曾任首輔的葉向高（1559-1627）。²⁷又，2001 年滕新才曾撰短文，對起元生平有所考辨，申論顧起元父親顧國輔由姓「張」復姓為「顧」氏，及所任職為北京國子監而非南監等。²⁸2006 年王穎撰文對滕文加以駁正，觀點較為正確，²⁹但論述、引證仍有小疵，多因未能引述重要的史料，所見資料有限，致生誤解，或考論過程曲折而模糊。以一門三進士之顯赫，師生、官場、親友等脈絡，人際往來所留下之痕跡、史料，所在多有。顧氏文集中，就有不少自述家族、生平等更直接而可信的證據，如父、母去世時，起元所作之〈先中憲府君行狀〉、〈先恭人行狀〉兩文，即為重要的史料，³⁰更遑論尚有同時期其他友人、同僚的詩文集、方志等。

初始學界論著多僅對顧氏泛論，或集焦於《客座贅語》的探研，近幾年來，後出轉精，開始有學位論文以顧氏及其著作為題，並且利用更充份的資料，進行更為深入、細緻的探討。過往的研究成果，可見 2015 年李露佳《顧起元小說研究》碩士論文中〈國內外研究現狀〉之纂述。³¹此纂述反映了作者完稿前所見對顧氏研究成果，加上少數未收，及後續研究的成果，³²綜觀之，仍是以《客座贅語》最廣受矚目。雖《詩說》仍乏人問津，但顧氏家族、顧起元生平的探討，在陸續接力耕耘下，蔚然可觀。參考了更多的文獻，改正前

²⁶ 譚棟華、陳稼禾：〈點校說明〉，收入明·顧起元撰，譚棟華、陳稼禾點校：《客座贅語》，卷前，頁 1。

²⁷ 葉向高，號臺山。顧氏自言為葉向高「丁酉南場所錄士」，乃指萬曆 25 年應天鄉試言。見明·顧起元：〈少師臺山先生六十壽序〉，《懶真草堂集·文集》，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會編：《四庫禁燬書叢刊補編》第 68 冊，卷 10，頁 38。

²⁸ 滕新才：〈《客座贅語》作者顧起元傳略〉，《重慶三峽學院學報》2001 年第 5 期（2001 年 9 月），頁 55-58。

²⁹ 王穎：〈顧起元生平新考〉，《語文學刊（高教版）》2006 年第 11 期（2006 年 11 月），頁 54-56。

³⁰ 顧起元〈先中憲府君行狀〉、〈先恭人行狀〉兩文，分見：《懶真草堂集·文集》，收入《四庫禁燬書叢刊補編》第 69 冊，卷 28 上，頁 1-8；卷 28 下，頁 26 上-32 上。

³¹ 李露佳：〈國內外研究現狀〉，《顧起元小說研究》，頁 2-4。此碩論所研究的「小說」是採古代目錄學子部小說類之定義，以顧氏之《說略》、《客座贅語》為研究對象。

³² 李露佳碩論頁 138，參考書目〈碩博論文〉類，著錄龍野：《顧起元及其詩文研究》（上海：復旦大學「中國文學批評史」專業碩士論文，2011 年），然於〈國內外研究現狀〉處失載。較重要的還有郭曉妍：《顧起元與〈客座贅語〉初探》（呼和浩特：內蒙古師範大學歷史文獻研究所碩士論文，2013 年）；曹潔瑩：《金陵文人顧起元之在地書寫》（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文，2017 年）；李孝悌：《明清以降的宗教城市與啟蒙·顧起元的南京記憶》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2019 年），頁 67-92。

人論述錯誤，並排比更多的訊息，較豐厚的呈現顧氏生平。在李露佳的碩論附錄中，立足於龍野《顧起元及其詩文研究》、³³徐梅《顧起元研究》³⁴等成果上，纂成〈顧起元年譜簡編〉，雖言「簡編」，但從頁 139 至頁 215，多達 77 頁的篇幅，亦提供後續研究者極大的方便。

三、《爾雅堂家藏詩說》之編撰與性質

張廷玉《明史》卷 96，著錄「顧起元《爾雅堂詩說》四卷」，³⁵朱彝尊《經義考》卷 115，也著錄「顧氏起元《爾雅堂詩說》，四卷，存」，並節錄了顧氏之自序，及清初應天府後學倪燦（1626-1687）對顧氏之概介。³⁶今人所編《中國古籍善本書目·經部》，著錄有「明萬曆三十四年刻本」，藏於復旦大學圖書館、湖北省圖書館，另有「清初抄本」藏於浙江圖書館。³⁷今《四庫禁燬書叢刊補編》收顧書，前有顧起元〈爾雅堂家藏詩說序〉，³⁸未署作「萬曆丙午」，此即萬曆 34 年（1606）刻本。由於卷 1 頁 1 卷端所題為「爾雅堂家藏詩說」，書名應冠有「家藏」二字為是。

又，以下二筆提要，有《詩說》為「一卷」本、止於〈國風〉之說：

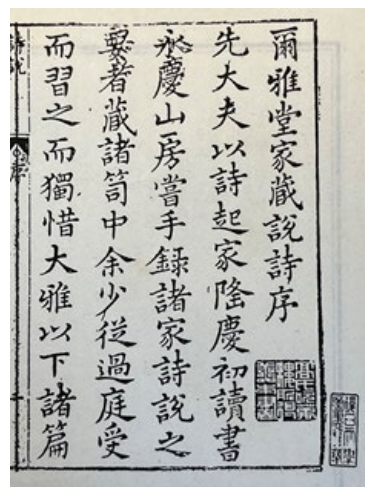


圖 1 《詩說》卷前自序

³³ 龍野：《顧起元及其詩文研究》，附錄有〈顧起元年譜簡編〉。

³⁴ 徐梅：《顧起元研究》（上海：上海師範大學中國古典文學專業碩士論文，2012 年），第一、二章分別為〈顧起元家世考論〉、〈顧起元生平補論〉，對顧氏家族世系有所探討，第二章第三節為〈顧起元年譜〉。

³⁵ 清·張廷玉等：《藝文志》，《明史》，收入清·紀昀主編：《景印文淵閣四庫全書》第 298 冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986 年），卷 96，頁 13。

³⁶ 清·朱彝尊：《經義考》，收入清·紀昀主編：《景印文淵閣四庫全書》第 678 冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986 年），卷 115，頁 12。

³⁷ 中國古籍善本書目編輯委員會編：《中國古籍善本書目·經部·詩類》（上海：上海古籍出版社，1989 年），頁 8。

³⁸ 此序原題作「爾雅堂家藏說詩序」，應是誤將「詩說」兩字顛倒，見圖 1。觀卷端所題之書名、版心及顧氏文集所收此序皆作「詩說」可證。見明·顧起元：〈爾雅堂家藏詩說序〉，《懶真草堂集·文集》，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會編：《四庫禁燬書叢刊補編》第 68 冊，卷 14，頁 4-5。

《續修四庫全書總目提要》	《詩經要籍提要》
《爾雅堂詩說》一卷 舊抄本 明·顧起元撰，所說止〈國風〉，大抵就朱子《集傳》，而推演其義，亦有《集傳》意未甚顯，而補申之者。蓋為《集傳》作疏解，非徒說《詩》也。然頗善體貼詩意，如說〈行露〉，謂雀角二句辭意，……其詞如此。書中不乏妙義，殆如吳淇《選詩定論》³⁹之類，所不同者，彼以說漢魏六朝之詩，而此則以說三百篇耳。⁴⁰	《爾雅堂詩說》一卷 明·顧起元撰 顧起元（1565-1628年），字太初，江寧人。萬曆進士，官至吏部左侍郎，卒諡文莊。詩人、金石學家。「爾雅」為其家堂名，故本書又稱《爾雅堂家藏詩說》。本書只說〈國風〉，實則為朱熹《詩集傳》作疏解，申補其未顯之意。他能以解說漢魏六朝詩的方法來體會三百篇詩，有不少妙悟和體會。《續修四庫全書總目提要》據舊鈔本著錄。⁴¹

兩者對顧書的介紹大抵相同，不同處在於《詩經要籍提要》省去了〈行露〉等舉例，並補充了顧起元的介紹。兩條提要所論皆為僅有〈國風〉的一卷本，此乃殘本，未能據明萬曆34年含〈國風〉、〈小雅〉、〈大雅〉、〈三頌〉較完整的版本，囿於資料局限，頗為美中不足。兩條提要皆言及顧書猶如吳淇（1615-1675）《六朝選詩定論》，用解說漢魏六朝詩的方法來體會三百篇云云——這是對《詩說》性質很大的誤解。顧氏在〈爾雅堂家藏詩說序〉中，已明白道出此書為應試而編（詳後文申論）。

晚明書坊所刊印營利取向之商業出版品，為助銷售，常有偽託名人之惡習，此書是否有可能是偽託之作？

在卷前自序中，顧氏備述《詩說》成書之由來：

先大夫以《詩》起家。隆慶初，讀書永慶山房，嘗手錄諸家《詩》說之要者，藏諸笥中。余少從過庭，受而習之，而獨惜〈大雅〉以下諸篇，闕弗載。比長，而諸家之說，猶所涉覽，乃竊取其義續之。已又與諸弟參訂，別為一編，存之家塾，用課兒輩。而門人周子輩跡而得之，心絕好，以為能蕞老師宿儒之標而提其要，遂板而行之，余不能止也。⁴²

³⁹ 此書全名應作《六朝選詩定論》，共18卷，是對《昭明文選》所錄漢魏迄南朝梁等六朝詩歌的評注、流衍傳承之探討。

⁴⁰ 中國科學院圖書館整理：《續修四庫全書總目提要·經部》（北京：中華書局，1993年），頁325。按：此條提要為倫明（1875-1944）所撰。

⁴¹ 夏傳才、董治安主編：《詩經要籍提要》（北京：學苑出版社，2003年），頁395。

⁴² 明·顧起元：《詩說》，卷前，頁1-2。

首句言顧國輔應試時以《詩經》為本經，隆慶初年備考時，已纂輯諸家說《詩》之要，⁴³而《大雅》以下，則主要成於起元之手，兼與諸弟參訂，故卷端同署起鳳、起南、起貞之名以及備載「門人周子輩」等。應試者選經，各有因緣，或因地區學風，或受到師長影響，而家族長輩的傳承常是重要因素，所以，常有祖、父、兄弟、子孫，選經相同而成為家學的情形，顧氏父子亦不例外，咸選考《詩經》。

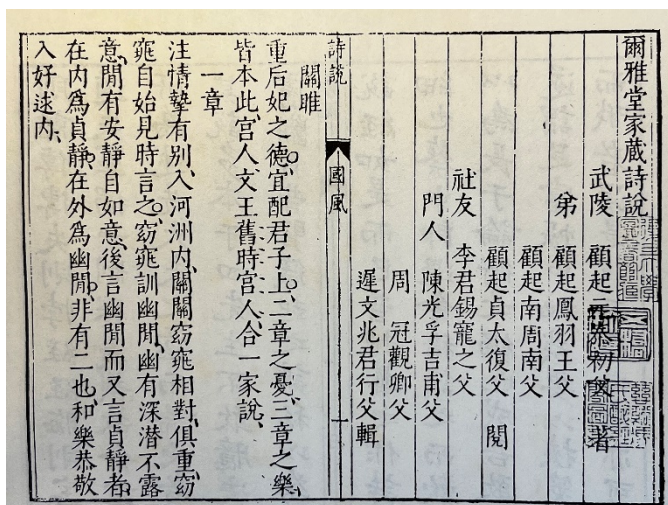


圖2 《詩說》卷1頁1

《詩說》書前顧氏〈爾雅堂家藏詩說序〉，同時收在其萬曆46年（1618）顧氏自編、自序的文集中，⁴⁴同時，文集所收顧氏〈詩經講義序〉言：

友人嘉定楊君治《詩》數十年矣，蓋嘗取震澤、毘陵諸君子之說經者，薈而成編，又自以其鑽諷所得，會通而折衷焉，以求其至。……先時，余亦有《詩說》數卷，其言約矣，君此編大較與余符。⁴⁵

「余亦有《詩說》數卷，其言約矣」，自述甚明。由此可證，此書來歷之確實可信。且所推崇的「震澤、毘陵諸君子」，⁴⁶亦可與《詩說》自序所言取法對象相印證：

⁴³ 王重民：《中國善本書提要·爾雅堂家藏詩說不分卷》（臺北：明文書局，1984年），頁13-14，在轉錄《經義考》所引顧起元自序後言：此本不分卷，止於〈小雅·何草不黃〉，與起元所稱「〈大雅〉以下諸篇闕弗載」者相合。故判定：「然則此非起元所著，乃其父說《詩》舊稿也。」按：今日所見《詩說》，亦不分卷，〈小雅〉亦止於〈何草不黃〉一詩，王重民所見，疑為遺佚不全者，而非顧國輔之舊稿。劉毓慶、賈培俊：《歷代詩經著述考（明代）》，亦著錄《詩說》，作「顧國輔、顧起元撰」，殆因纂錄先前多筆提要，含王重民此筆，故受影響。然《詩說》各卷之卷端，皆題顧起元著，諸弟同閱，此書之作者仍應歸屬於顧起元。

⁴⁴ 明·顧起元：〈爾雅堂家藏詩說序〉，《懶真草堂集·文集》，卷14，頁4-5。與《詩說》卷前序多同，僅少數文字略有出入。

⁴⁵ 明·顧起元：〈詩經講義序〉，《懶真草堂集·文集》，卷14，頁27-28。

⁴⁶ 震澤、毘陵，指王鏊、唐順之。

夫說《詩》尚矣，成、弘而後，王、唐、瞿、薛諸君子者，咸以制舉義冠冕當代，而故皆用《詩》名家。其人老于經術，溫柔敦厚之旨多所發明，往往舉其說以詔學者。故《詩》之說，視它經獨為精且詳，學者臚傳而守之，可以不為牆面。……故余茲所為述先大夫之意而論次者，其說多本于四先生。⁴⁷

言「王、唐、瞿、薛」，冠冕當代，以《詩》名家，分別指王鑒（1450-1524）、唐順之（1507-1560）、瞿景淳（1507-1569）、薛應旂（1500-1574）諸位以《詩經》為本經的制義大家，乃其作《詩說》所本、所取材。

四、《爾雅堂家藏詩說》體例及應試指引

此書在自序後，未有目次，依〈國風〉、〈小雅〉、〈大雅〉、〈三頌〉為次，每類頁數各為起訖，故或言此書不分卷，或言「四卷」。全書依三百篇之次序解說，未引經文，標示詩章的小標低一格排列。小標或為詩篇名，或拈出解析的經文段落首句數字為小標，或以該詩之章次為小標，不必然會標註出各詩之篇名。如〈關雎〉詩，首為篇名，乃第一個小標，續對全詩稍綜論：

關雎

重后妃之德，宜配君子上。二章之憂，三章之樂，皆本此。宮人，文王舊時宮人，合一家說。⁴⁸

後續再以〈一章〉、〈二章〉、〈三章〉為小標，分述各章要旨、釋義、備考須知等。〈關雎〉是三百篇之首，其重要性固不待言，也是科場常考題，故尚有4個小標，先綜論全詩，再分論一至三章，以不少的篇幅詳加解說。再如〈豳風·七月〉，其小標更多達8個，依序如下：〈七月〉、〈七月流火〉、〈七月〉、〈四月〉、〈五月〉、〈六月〉、〈九月〉、〈二之日〉，⁴⁹乃循〈七月〉一詩由首章至第八章之次第，多取各章首句開頭二至四字為

⁴⁷ 明·顧起元：《詩說》，卷前，頁2-3。

⁴⁸ 明·顧起元：〈關雎〉，《詩說》，卷1，頁1。

⁴⁹ 明·顧起元：《詩說》，卷1，頁67-73。

小標。由於〈七月〉每章頗具篇幅，又是周公輔佐成王，重農事民生、富涵義理的名篇，也是熱門出題之詩作，故解釋頗為詳細。⁵⁰

反觀有些〈國風〉篇章，其釋義、詩旨多被朱熹（1130-1200）歸為淫詩之屬，非科場所重者，《詩說》或直接略去不言。在《詩說》未見解析的〈風〉詩，有下諸篇：⁵¹

表一 《詩說》未有解說之〈國風〉篇章

國風類別	篇 名
〈鄘風〉	〈牆有茨〉、〈桑中〉
〈王風〉	〈丘中有麻〉
〈鄭風〉	〈山有扶蘇〉、〈檇兮〉、〈狡童〉、〈褰裳〉、〈風雨〉、〈野有蔓草〉、〈溱洧〉
〈齊風〉	〈東方之日〉

此外，〈風〉詩中經文複查、簡短，文義、詩旨或非科場偏重者，雖非付之闕如，往往只有一個小標，解說也甚為簡略。如〈鄭風〉以下詩篇：

〈采葛〉：「每章上一句指所思之人，下二句言思念之情。」

〈將仲子〉：「自父母而諸兄，自諸兄而眾人，言之序也。要知此詩非畏禮義，只是畏議論耳。」

〈遵大路〉：「一章言故舊不可遽絕，猶假義以責之。下言情好之人，則尤不可遽絕，而真情見矣。」

〈有女同車〉：「此篇為男悅女之詞，一章悅其色，二章悅其德也。」

〈丰〉：「上二章悔不從其人，下二章又變志於他人。駕予與行歸，言不必于子也。」

〈子衿〉：「一章、二章致思而微責之，三章切責而深思之。」⁵²

似只聊備一格。如〈齊風·南山〉：「前二章罪襄公肆其淫，後二章罪桓公縱其惡。」⁵³

⁵⁰ 本節論及《詩經》考試常考、不考、熱門考題云云，詳參侯美珍：《明代鄉會試詩經義出題研究》（臺北：臺灣學生書局，2014年），頁93-134，對常見出題、罕見出題的統計和分析。

⁵¹ 按：〈小雅〉以下諸詩，亦未見解析：〈小弁〉、〈巧言〉、〈何人斯〉、〈巷伯〉、〈谷風〉、〈蓼莪〉、〈大東〉、〈四月〉、〈北山〉、〈無將大車〉、〈小明〉，然蓋因此卷頁55-68缺頁所致。至於〈大雅〉、〈三頌〉咸皆可見諸詩之解析。

⁵² 明·顧起元：《詩說》，卷1，頁39-44。

⁵³ 明·顧起元：《詩說》，卷1，頁46。

亦僅寥寥數語，〈南山〉詩內容涉國君之淫惡，非科場所可能出題者。許多坊刻科舉用書，常甚為功利，迎合考場出題、考生之需，凡不考者，徑自刪去。相較之下，《詩說》完全略去不解者並不算多，不排除可能是愈到晚明，為擴大出題範圍，避免考生容易擬題、以利甄別之故，故以往不夠冠冕、不太考的，也因此稍可納入出題範圍，特別是在小考中。⁵⁴且顧氏父子兩代就有三位進士，為地方名門望族，顧起元曾任南京國子監司業、祭酒，雖非繁劇之要職，但委實為士子之師範，或亦顧忌輿論觀感，故一些不太出題之詩作，亦不宜刪汰過度，多以三言兩語，簡單帶過。然而，從其解說之簡繁，可窺見其為應試用書，仍呼應著考試出題的傾向。

顧氏在〈詩經起予序〉云：

國朝以《詩》試士，學官之所肄，主紫陽《集傳》兼用古注疏，初未嘗使學者持一先生之言也，《大全》行而異說絀，古注疏亦遂□廢而不講。厥後諸家之說《詩》者，其書充棟，大要以暢《集傳》之所言。⁵⁵

其說稍有不確處在於：尊奉朱熹《詩集傳》，元代科舉已然如此。自元代皇慶2年（1313）新頒開科詔令，經至元元年（1335）罷科舉，又在至元6年（1340）復科舉所新頒，經元、明易代，洪武3年（1370）鄉試、6年（1373）停科舉、17年（1384）復科舉，制度雖曾遞變，但功令規定皆主朱熹《詩集傳》且兼用古注疏。⁵⁶而真正落實在科場上，則多偏重朱熹《詩集傳》，從今所存留的元到明初之《詩經》科舉用書，多為尊朱、述朱之作，顯然可見。換言之，永樂年間擬編纂諸《大全》為科舉功令時，只是循順已然之勢，以朱《傳》為大註，以其他宋、元諸經說為小註。而永樂以《大全》為科場功令，似宣示意義大於實質，經筆者研究，在《詩傳大全》成書未久，應試者備考所讀、科考之作文發揮，仍回歸

⁵⁴ 崇禎何大掄《詩經默雷·凡例》言：「至于十五國之風，趣味飄洒，韻致風騷，主司輒因文理簡便，每取以校士，而士人芸窗證業，亦輒採其題以發其騷逸蕩迭之致，所以編之獨詳。而〈二雅〉稍為節損者，蓋讀者目力有限，不欲以煩多者，厭苦諸君也。」明·何大掄：〈凡例〉，《詩經默雷》，收入田國福編：《歷代詩經版本叢刊》第18冊（濟南：齊魯書社，2008年，影印明末刻本），卷前，頁2。何大掄，生卒年不詳，此書卷前何三省〈詩經默雷序〉署崇禎4年（1632）作，言何大掄是其侄子。又，此〈凡例〉只可印證在晚明時，〈風〉詩較前中期，更常出現在試題中。但《詩經》出題重〈雅〉〈頌〉而輕〈國風〉，乃明、清皆可成立之論斷。

⁵⁵ 明·顧起元：〈詩經起予序〉，《螭菴日錄》，收入《四庫全書存目叢書》編纂委員會編：《四庫全書存目叢書》集部第177冊（臺南：莊嚴文化事業公司，1997年，影印明天啟刻本），〈壬戌上〉，頁39-40。

⁵⁶ 侯美珍：〈元代科舉三場考試偏重之探論〉，《國文學報》第63期（2018年6月），頁171-202。

到從前以朱《傳》為尊，卷帙浩繁的《大全》，並非考生利於捷得之青雲利器。⁵⁷

尊朱熹之釋義，既為元、明科場行之已久之慣例，風行草偃，《詩經》科舉用書必然以宗朱為主，顧氏所作《詩說》也不例外。故通觀全書，頗常出現「集傳」、「朱傳」的字眼，如解〈甘棠〉詩：

愛物之意，勿敗深于勿伐，勿拜深于勿敗。勿字是不忍意，非相戒詞。斧斬之曰「伐」，手折之曰「敗」。拜者，如人之拜，一低屈之耳。《集傳》「其後」字，謂去後，非沒后也。⁵⁸

茲引朱《傳》對此詩之註解，以為對照：

- （一章）賦也。蔽芾，盛貌。甘棠杜梨也，白者為棠，赤者為杜。翦，翦其枝葉也。伐，伐其條幹也。伯，方伯也。芟，草舍也。召伯循行南國，以布文王之政，或舍甘棠之下，其後人思其德，故愛其樹而不忍傷也。
- （二章）賦也。敗，折。憩，息也。勿敗，則非特勿伐而已，愛之愈久而愈深也。下章放此。
- （三章）賦也。拜，屈。說，舍也。勿拜，則非特勿敗而已。⁵⁹

相較之下，可見《詩說》更為簡潔，或略加融會概括，如「愛物之意，勿敗深于勿伐，勿拜深于勿敗」，幫助考生領會。對於朱《傳》已言明的，不再重複；而未說明清楚，或讀者易誤解、發揮錯誤者，則予以提醒，如言：「勿字是不忍意，非相戒詞」及「《集傳》『其後』字，謂去後，非沒后也」云云。

《詩說》行文或未明言「集傳」、「朱傳」，而是用「註」、「注」之類的字眼，實則所言非他書之註解，皆指朱《傳》而言，如〈關雎〉第二章：

參差荇菜，左右流之。窈窕淑女，寤寐求之。

⁵⁷ 侯美珍：〈明科場由尊《大全》到不讀《大全》考〉，《中國文化研究》2016年夏之卷（2016年5月），頁28-36。

⁵⁸ 明·顧起元：〈甘棠〉，《詩說》，卷1，頁9。此處之用字，本有「後」、「后」之異。

⁵⁹ 南宋·朱熹撰，朱傑人校點：《詩集傳》（上海：上海古籍出版社；合肥：安徽教育出版社，2002年），卷1，頁414。按：正文所引朱《傳》釋〈甘棠〉之注解，除反切等音註外，已全引。

求之不得，寤寐思服。悠哉悠哉，輾轉反側。

《詩說》解云：

「左右」是尋此索彼之意，《註》兩「當」字重。「求之不得」四句，只足上「寤寐求之」一句，所以《注》只云「當寤寐不忘以求之」也。「思服」三句，連說「悠哉」，無時不思，承「思服」說。「輾轉」，身不安寢，皆由心不忘思故也。⁶⁰

不論用「註」或「注」，皆指朱《傳》言。甚至有些解說，雖未提及註、注等字眼，亦多據朱《傳》申說，如解〈柏舟〉：

不可轉，貞固弗移，定見、定守意；不可卷，平直有常，不曲、不隨意。棣棣，訓富而閑習。富盛則全備無欠缺，閑習則從容不生疏，皆自反而無缺也。⁶¹

此言及「富而閑習」、「自反而無缺」，語皆出朱《傳》對此詩之註解。⁶²於此段引述，尚可觀察顧氏解析之措辭，常用排比、偶對之句型，如：「不可轉，貞固弗移，定見、定守意；不可卷，平直有常，不曲、不隨意」以及「富盛則全備無欠缺，閑習則從容不生疏」等。類似這種解析經文，刻意用類似八股文股對的句型陳述，講究修辭而富文采，常令今人誤會，如前所引倫明，將《詩說》與吳淇《六朝選詩定論》混為一談。

崇禎何大綸《詩經默雷》一書，卷前〈凡例〉云：⁶³

國朝經義取士，《詩》居其一。然理學真統，由來以紫陽為正宗，生今之世，用今之禮，其不倍《朱傳》者，明乎不敢反古之道也，故首尊朱。

明言取士、尊朱云云，顯然是一部科舉用書，〈凡例〉又云：

詩家所貴，最取詞華，率俚無文，色澤安在？如只訓句訓字，則有舊時句解可參；演章演節，亦有昔日鰲頭可印，總無當于時趨也。今採其詞句雅麗，宛如八股式樣，

⁶⁰ 明·顧起元：〈關雎·二章〉，《詩說》，卷1，頁9。

⁶¹ 明·顧起元：〈柏舟·五章〉，《詩說》，卷1，頁14。

⁶² 南宋·朱熹撰，朱傑人校點：《詩集傳》，卷2，頁423。

⁶³ 明·何大綸：〈凡例〉，《詩經默雷》，卷前，頁1-2。

萬一臨場操觚，少加潤色，則句句靈通，字字琢練，滿紙盡燦珠璣，不必另為拮據。

於此，即可知不少科舉用書，其解析說明之文字，常使用排比、偶對句法，刻意講究辭采，乃為考場拮據之便。

五、結論

顧起元是萬曆 26 年會元、探花，在 34 歲時，已榮登金榜，名列前茅。本論文以《爾雅堂家藏詩說》的探討為主，在〈前言〉部份，概述研究的主題和動機，第二節則藉由史料考索，交代顧起元之生平、著作，以作為論述之基礎，經筆者考察，功名顯赫、博學多聞且著作甚豐的顧起元，在明末以後，其人及其著作，未獲得應有的重視，應與其子孫之沒落和清廷禁燬其著作有關。本節也帶及過往學界對顧起元生平、著作的研究狀況。第三節說明雖晚明書坊之商業出版品，慣常使用偽託名人編著的手法，期能有助於銷售，科舉用書偽託名人編輯的情形，亦頗習見。然而《詩說》雖為應試而編，而此部父子相承、為家塾子弟而編的舉業用書，確實有諸多可靠的證據，證明並非偽託之作。並修正了先前學者論述《詩說》解詩近於吳淇《六朝選詩定論》的比擬，這是對此書內容、性質的誤解。

在第四節中，舉例說明此書之編纂體例，並透過觀察、統計此書對詩篇解析之繁簡、詳略，得以進一步認識《詩說》的性質，確實是為舉業應試而設。故在《詩說》中，道及「集傳」、「朱傳」、「註」、「注」等處，皆可見其對朱熹《詩集傳》的引述和依附，甚至《詩說》敘述未明言、不曾提及「集傳」等字眼的段落，取之與《集傳》相參，多可見其說解或融會概括朱《傳》，或對朱《傳》加以解析、補充。此書既為應試而設，當然也不乏對考生寫作《詩經》制義，如何恰如其份詮解經傳、發揮得宜的提醒和叮嚀。

對於顧起元《詩說》一書，先前研究的闕如，本論文以上的探討，略有補白之作用。亦期能對深化晚明《詩經》學、科舉考試經書的研究，略有裨益。

徵引文獻

古籍

- 南宋·朱熹 ZHU, XI 撰，朱傑人 ZHU, JIE-REN 校點：《詩集傳》*Shi Ji Chuan*（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House；合肥 Hefei：安徽教育出版社 Anhui Education Publishing House，2002 年）。
- 明·何大掄 HE, DA-LUN：《詩經默雷》*Shi Jing Mo Lei*，收入田國福 TIAN, GUO-FU 編：《歷代詩經版本叢刊》*Li Dai Shi Jing Ban Ben Cong Kan* 第 18 冊（濟南 Jinan：齊魯書社 Qilu Press，2008 年，影印明末刻本）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN 撰，馬學強 MA, XUE-QIANG 整理：《客座贅語》*Ke Zuo Zhui Yu*（海口 Haikou：海南國際出版中心 Hainan International Publishing Center，1996 年）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN：《金陵古金石攷目》*Jin Ling Gu Jin Shi Kao Mu*，收入《四庫全書存目叢書》編纂委員會 SI KU QUAN SHU CUN MU CONG SHU BIAN ZUAN WEI YUAN HUI 編：《四庫全書存目叢書》*Si Ku Quan Shu Cun Mu Cong Shu* 史部第 278 冊（臺南 Tainan：莊嚴文化事業公司 Solemn Culture Business，1997 年，影印明萬曆 48 年〔1620〕刻本）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN：《螯菴日錄》*Zhe Yan Ri Lu*，收入《四庫全書存目叢書》編纂委員會 SI KU QUAN SHU CUN MU CONG SHU BIAN ZUAN WEI YUAN HUI 編：《四庫全書存目叢書》*Si Ku Quan Shu Cun Mu Cong Shu* 集部第 177 冊（臺南 Tainan：莊嚴文化事業公司 Solemn Culture Business，1997 年，影印明天啟刻本）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN 撰，譚棣華 TAN, DI-HUA、陳稼禾 CHEN, JIA-HE 點校：《客座贅語》*Ke Zuo Zhui Yu*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1997 年）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN：《雪堂隨筆》*Xue Tang Sui Bi*，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會 SI KU JIN HUI SHU CONG KAN BIAN ZUAN WEI YUAN HUI 編：《四庫禁燬書叢刊》*Si Ku Jin Hui Shu Cong Kan* 集部第 80 冊（北京 Beijing：北京出版社 Beijing Publishing，2000 年，影印明天啟 7 年〔1627〕刻本）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN：《遜園漫稿》*Dun Yuan Man Gao*，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會 SI KU JIN HUI SHU CONG KAN BIAN ZUAN WEI YUAN HUI 編：《四庫禁燬書叢刊》*Si Ku Jin Hui Shu Cong Kan* 集部第 104 冊（北京 Beijing：北京出版社 Beijing Publishing，2000 年，影印明刻本）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN：《爾雅堂家藏詩說》*Er Ya Tang Jia Cang Shi Shuo*，收入《四庫禁燬書

- 叢刊》編纂委員會 SI KU JIN HUI SHU CONG KAN BIAN ZUAN WEI YUAN HUI 編：《四庫禁燬書叢刊補編》*Si Ku Jin Hui Shu Cong Kan Bu Bian* 第 1 冊（北京 Beijing：北京出版社 Beijing Publishing，2005 年，影印明萬曆 34 年〔1606〕刻本）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN：《嬾真草堂集》*Lan Zhen Cao Tang Ji*，收入《四庫禁燬書叢刊》編纂委員會 SI KU JIN HUI SHU CONG KAN BIAN ZUAN WEI YUAN HUI 編：《四庫禁燬書叢刊補編》*Si Ku Jin Hui Shu Cong Kan Bu Bian* 第 68、69 冊（北京 Beijing：北京出版社 Beijing Publishing，2005 年，影印明萬曆 46 年〔1618〕刻本）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN 撰，張惠榮 ZHANG, HUI-RONG 校點：《客座贅語》*Ke Zuo Zhui Yu*（南京 Nanjing：鳳凰出版社 Phoenix Publishing，2005 年）。
- 明·顧起元 GU, QI-YUAN 撰，孔一 KONG, YI 校點：《客座贅語》*Ke Zuo Zhui Yu*（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2012 年）。
- 清·朱彝尊 ZHU, YI-ZUN：《經義考》*Jing Yi Kao*，收入清·紀昀 JI, YUN 主編《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 678 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press，1983-1986 年）。
- 清·紀昀 JI, YUN 等奉敕撰：《四庫全書總目》*Si Ku Quan Shu Zong Mu*（臺北 Taipei：藝文印書館 Yee Wen Publishing，1989 年）。
- 清·張岱 ZHANG, DAI：《石匱書》*Shi Kui Shu*，收入《續修四庫全書》編纂委員會 XU XIU SI KU QUAN SHU BIAN ZUAN WEI YUAN HUI 編：《續修四庫全書》*Xu Xiu Si Ku Quan Shu* 第 318 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2002 年，影印稿本補配清鈔本）。
- 清·張廷玉 ZHANG, TING-YU 等：《明史》*History of Ming*，收入清·紀昀 JI, YUN 主編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 298 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press，1983-1986 年）。
- 清·黃虞稷 HUANG, YU-JI：《千頃堂書目》*Qian Qing Tang Shu Mu*，收入清·紀昀 JI, YUN 主編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 676 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press，1983-1986 年）。

近人論著

- 中國古籍善本書目編輯委員會 ZHONG GUO GU JI SHAN BEN SHU MU BIAN JI WEI YUAN HUI 編：《中國古籍善本書目·經部》*Zhong Guo Gu Ji Shan Ben Shu Mu · Jing Bu*（上海 Shanghai：

- 上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，1989 年）。
- 中國科學院圖書館 UNIVERSITY OF CHINESE ACADEMY OF SCIENCE LIBRARY 整理：《續修四庫全書總目提要·經部》*Xu Xiu Si Ku Quan Shu Zong Mu Ti Yao · Jing Bu*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1993 年）。
- 中國第一歷史檔案館 THE FIRST HISTORICAL ARCHIVES OF CHINA 編：《纂修四庫全書檔案》*Zuan Xiu Si Ku Quan Shu Dang An*（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，1997 年）。
- 中華再造善本工程編纂出版委員會 ZHONG HUA ZAI ZAO SHAN BEN GONG CHENG BIAN ZUAN CHU BAN WEI YUAN HUI：《中華再造善本續編總目提要·明代編》*Zhong Hua Zai Zao Shan Ben Xu Bian Zong Mu Ti Yao · Ming Dai Bian*（北京 Beijing：國家圖書館出版社 National Library of China Publishing House，2017 年）。
- 日本國立公文書館 RIBEN GUO LI GONG WEN SHU GUAN，網址：<https://www.digital.archives.go.jp>（最後瀏覽日期：2022.11.26）。
- 王重民 WANG, ZHONG-MIN：《中國善本書提要》*Zhong Guo Shan Ben Shu Ti Yao*（臺北 Taipei：明文書局 Min Wen Bookstore，1984 年）。
- 王穎 WANG, YING：〈顧起元生平新考〉“Gu Qi Yuan Sheng Ping Xin Kao”，《語文學刊（高教版）》*Journal of Language and Literature Studies* 2006 年第 11 期（2006 年 11 月），頁 54-56。
- 全國古籍普查登記基本數據庫 QUAN GUO GU JI PU CHA DENG JI JI BEN SHU JU KU：<http://202.96.31.78/xlsworbench/publish>（最後瀏覽日期：2022.11.26）
- 吳哲夫 WU, ZHE-FU：《清代禁燬書目研究》*Qing Dai Jin Hui Shu Mu Yan Jiu*（臺北 Taipei：嘉新水泥公司文化基金會 Chia Hsin Cement Corporation，1969 年）。
- 吳哲夫 WU, ZHE-FU：《四庫全書纂修之研究》*Si Ku Quan Shu Zuan Xiu Zhi Yan Jiu*（臺北 Taipei：國立故宮博物院 National Palace Museum，1990 年）。
- 李孝悌 LI, XIAO-TI：《明清以降的宗教城市與啟蒙》*Ming Qing Yi Jiang de Zong Jiao Cheng Fu yu Qi Meng*（臺北 Taipei：聯經出版事業股份有限公司 Linking Books，2019 年）。
- 李露佳 LI, LU-JIA：《顧起元小說研究》*Research on Press Novel of Gu Qiyuan*（上海 Shanghai：華中師範大學古代文學專業碩士論文 Central China Normal University Ancient Literature Major Master Thesis，2015 年）。
- 屈萬里 QU, WAN-LI：《普林斯頓大學葛思東方圖書館中文善本書志》*Pu Lin Si Dun Da Xue Ge Si Dong Fang Tu Shu Guan Zhong Wen Shan Ben Shu Zhi*（臺北 Taipei：聯經出版事業公司 Linking Books，1984 年）。

- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈明清科舉取士「重首場」現象的探討〉“The Tests in Eight-legged Essay Composition: A Study on Its Ascendance in the Ming-Qing Imperial Examination”，《臺大中文學報》*Bulletin of The Department of Chinese Literature National Taiwan University* 第 23 期（2005 年 12 月），頁 323-368。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：《明代鄉會試詩經義出題研究》*The Question Setting on the Classic of Poetry in Provincial Examinations and Metropolitan Examinations in the Ming Dynasty*（臺北 Taipei：臺灣學生書局 Student Book Co., Ltd.，2014 年）。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈明科場由尊《大全》到不讀《大全》考〉“The Phenomenon of Advocating “the Complete Meaning” to Disregarding It in the Ming Imperial Examination”，《中國文化研究》*Chinese Culture Research* 2016 年夏之卷（2016 年 5 月），頁 28-36。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈元代科舉三場考試偏重之探論〉“Three Tests in Eight-legged Essay Composition: A Study on Its Ascendance in the Yuan Imperial Examinations”，《國文學報》*Bulletin of Chinese* 第 63 期（2018 年 6 月），頁 171-202。DOI:10.6239/BOC.201806_(63).06。
- 侯美珍 HO, MEI-CHEN：〈乾隆時期刪本經書禁燬之始末及影響〉“Causes and Effects of Deleting, Banning and Burning Classics in Qianlong’s Regime”，《國文學報》*Bulletin of Chinese* 第 65 期（2019 年 6 月），頁 159-194。DOI：10.6239/BOC.201906_(65).05。
- 徐梅 XU, MEI：《顧起元研究》*Gu Qi Yuan Yan Jiu*（上海 Shanghai：上海師範大學中國古典文獻學專業碩士論文 Shanghai Normal University Chinese Classic Literature Master Thesis，2012 年）。
- 夏傳才 XIA, CHUAN-CAI、董治安 DONG, ZHI-AN 主編：《詩經要籍提要》*Shi Jing Yao Ji Ti Yao*（北京 Beijing：學苑出版社 Xueyuan Press，2003 年）。
- 曹潔瑩 CAO, JIE-YING：《金陵文人顧起元之在地書寫》*The Local Writing of Jingling Intellectual Gu Qiyuan*（臺北 Taipei：國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文 Department of Chinese Literature College of Liberal Arts National Taiwan University Master Thesis，2017 年）。
- 郭曉妍 GUO, XIAO-YAN：《顧起元與《客座贅語》初探》*Gu Qi Yuan And Ke Zuo Zhui Yu Chu Tan*（呼和浩特 Huhehaote：內蒙古師範大學歷史文獻研究所碩士論文 Inner Mongolia Normal University Historical Literature Master Thesis，2013 年）。
- 雷夢辰 LEI, MENG-CHEN：《清代各省禁書彙考》*Qing Dai Ge Sheng Jin Shu Hui Kao*（北京 Beijing：北京圖書館出版社 Beijing Library Publishing House，1989 年）。
- 滕新才 TENG, XIN-CAI：〈《客座贅語》作者顧起元傳略〉“A Brief Biography of Gu Qiyuan”，《重慶三峽學院學報》*Journal of Chongqing Three Gorges College* 2001 年第 5 期（2001 年 9 月），頁 55-58。

劉毓慶 LIU, YU-QING、賈培俊 JIA, PEI-JUN：《歷代詩經著述考（明代）》*Li Dai Shi Jing Zhe Shu Kao Ming Dai*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，2008 年）。

龍野 LONG, YE：《顧起元及其詩文研究》*Gu Qi Yuan ji Qi Shi Wen Yan Jiu*（上海 Shanghai：復旦大學中國文學批評史專業碩士論文 Fudan University Zhong Guo Wen Xue Pi Ping Shi Master Thesis，2011 年）。

繆咏禾 MIU, YONG-HE：《明代出版史稿》*Ming Dai Chu Ban Shi Gao*（南京 Nanjing：江蘇人民出版社 Jiangsu People Publishing House，2000 年）。

A Study on Er Ya Tang Jia Cang Shi Shuo of Gu Qi Yuan's Books in the Late Ming Dynasty

HO, MEI-CHEN

(Received March, 31, 2023; Accepted June, 19, 2023)

Abstract

Gu Qi Yuan was rewarded the first place of Metropolitan Examination and the third place of Civil Examination during the 26th of Wanli Era. He was knowledgeable and a prolific author; however, some reasons during the transition of the Ming to the Qing dynasty, himself and his books didn't get the recognition. To familiarize people about him and his writing, this study introduces Gu Qi Yuan's life and reviews the studies has been done about him at first. Further, this study probes into his four volumes of *Er Ya Tang Jia Cang Shi Shuo* to elaborate the purpose of compiling this book, lists its different versions and discuss their genre and style, which can fill up the research gap. The last, this study delves into *Shi Jing* to go over how it met the criteria of Zhu Xi's *Shi Ji Chuan* to provide examinees guidelines for preparing the imperial examinations.

Keywords: Gu Qi Yuan, Er Ya Tang Jia Cang Shi Shuo, Shi Jing, Late Ming Dynasty, Preparation Books for Imperial Examination

