

以動者尚其變： 錢基博《模範文選》會通評點研究

林美汎*

（收稿日期：107年9月30日；接受刊登日期：107年12月27日）

提要

目前學界對於錢基博文學方面的研究，多集中於文學史著作，較少關注其具體實踐於教學現場的「文選」編纂，其中，影響力甚大的《模範文選》，更是少被提及。因此，本文以《模範文選》中為研究對象，首先，概述《模範文選》版本、體例，與編纂目的。其次，透過《模範文選》對新思潮的態度，以及對文體的認識，理解錢基博編纂立場。第三，藉「頓挫」等批評術語，觀察「以動者尚其變」如何具體落實對文章的評論。最末，探究錢基博為何標舉「以動者尚其變」，藉以見得民國知識份子面對時代潮流的一種姿態。

關鍵詞：錢基博、《模範文選》、評點、會通、頓挫、文學史

* 國立臺灣大學中國文學系博士生。

一、前言

宋錢基博（1887-1957）¹曾於《現代中國文學史·緒論》中，藉《易》語定義「文學史」：

余以為作中國文學史者，莫如義折衷於《周易》，文裁則於班、馬。《易·繫辭傳》曰：「聖人有以見天下之動而觀其會通。」又曰：「《易》有聖人之道……以動者尚其變，……通其變，遂成天下之文。」而文學史者，則所以見歷代文學之動，而通其變，觀其會通者也。此文學史之所謂取義也。²

錢基博將《易》視為「社會動學」，而不同於禮書等社會組織秩序「社會靜學」，《易》是時代趨勢脈動的體現。³此處錢基博更以《易·繫辭傳》「會通」之說，論中國文學之聚合與貫通，⁴文學如何繼承並隨時代變動，讀者又如何從中理出積累與變動間的「會通」，正是錢基博文學史著作的核心。

錢氏面對時潮的姿態，不僅展現於錢基博的「文學史」著作之中，更透過「選文」等方式於教學現場具體實踐。然而目前學界對於錢基博文學的研究，較少關注其「文選」的編纂；又關於錢基博的「文選」著作中，流傳甚廣、影響力較大的《模範文選》，更是少被提及。⁵《模範文選》與《現代中國文學史》出版時間相近，⁶《現代中國文學史》為錢

¹ 錢基博，字子泉，又字啞泉，別號潛廬，江蘇無錫人。祖父為清貢生錢維禎，其子錢鍾書。參考錢基博：〈自傳〉，收入錢基博著，曹毓英選編：《錢基博學術論著選》（武漢：華中師範大學出版社，1997年），頁1-7。

² 錢基博：《現代中國文學史》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2015年），頁8。

³ 參閱錢基博：〈國學歷代變異的問題〉（1925），收入錢基博著，傅宏星編：《大家國學·錢基博卷》（天津：天津人民出版社，2008年），頁8-9。

⁴ 《易·繫辭傳上》「聖人有以見天下之動」本用以說明「爻」：「聖人有以見天下之動，而觀其會通，以行其典禮，繫辭焉以斷其吉凶，是故謂之爻。」朱熹釋「會通」二字：「會謂理之所聚而不可遺處，通謂理之可行而無所礙處。如庖丁解牛，會則其族，而通則其虛也。」將「會通」視為聚集與連貫之意象，而錢基博此處藉《易》之語，用以談論中國文學之精神聚合與隨時貫通。

⁵ 學者對錢基博文學方面的研究，多關注其《現代中國文學史》、《中國文學史》等書，然而對於錢基博選文、教材等實踐之作，研究並不豐富。張響略為提及錢基博選本，稱美《模範文選》「體例完備」（頁28）。彭敏的書評則舉「明法為本」為《模範文選》關鍵，高度評價錢氏論「法」：「此中諸法將中國傳統文章之學的文法、筆法囊括幾近」（頁78）；唯《模範文選》為《文範四種》所錄四種之一，書評以介紹為主，尚未深究《模範文選》其他議題。王銳曾以《語體文範》為研究對象，指出錢基博並不是固守古文立場，批判語體文創作，而選擇正視語體佳作並討論其困境，「錢基博在衡鑑所選的白話文時，有意將其與中國古代的古文傳統相連繫，稀釋了一二趨新之士所宣稱的將白話文與文言文一刀兩斷的極端心態」（頁65）。錢基博面對現實的態度，追索過往與當代之

氏觀察歷代中國文學「闡變方今」、「順應為用」⁷會通之成果，為積累前人精髓而又隨時代變遷新變的、順應時流而成就的「現代中國文學史」。⁸相較於文學史著作，《模範文選》則是錢基博藉由淘選通代「模範文」，由寫法分門別類，並加諸個人評點，藉由具體的筆法評點，實際印證錢氏自成一格的文學史觀。

因此，本文以《模範文選》中為研究對象，首先概述《模範文選》版本，並比較相關評點作品，以察《模範文選》體例特點，並由〈敘目〉一文觀察此書對話對象與編纂主旨；繼之，透過《模範文選》對於新變思想與文類的認識，理解錢基博「以動者尚其變」立場；第三，落實於《模範文選》筆法評點，由「頓挫」等評點術語，觀察「以動者尚其變」如何實踐於文章書寫；最末，探究錢基博如何「通其變，觀其會通」，標舉變動並且觀看會通，窺探民國知識份子面對潮流時代意義為何。

二、門下之法：《模範文選》版本、體例，與宗旨

錢基博《模範文選》於民國24年(1935)由上海商務印書館首次出版。民國44年(1955)臺灣商務印書館再版時，封面題名上方有「中學適用」字樣；民國58年(1969)同樣由臺灣商務印書館再版，編次頁碼與民國44年版皆同，並加入王雲五〈編印人人文庫序〉，但刪除民國44年「中學適用」字樣。近年傅宏星蒐羅另錢基博罕見《酬世文範》與《國師文範》，與通行《語體文範》及《模範文選》，集四書編為《文範四種》，由華中師範

間的聯繫，正是錢基博文學史觀一貫的根柢，並且更具體展現於歷代文選的編纂之中。只將錢基博被劃入為桐城、國舊等範圍之中，給予扁平評價，似乎未能掌握錢基博面對時潮的彈性。上述引文分別參張譽：〈論錢基博的文章學觀及其意義〉，《常熟理工學院學報（哲學社會科學）》2013年第3期（2013年5月），頁25-30。彭敏：〈新文化中的「舊旗幟」——讀錢基博《文範四種》〉，《中國圖書評論》2013年第12期（2013年12月），頁76-83。王銳：〈錢基博的白話文學論——以《語體文範》為中心的探討〉，《南方文壇》2014年第2期（2014年3月），頁61-66。

⁶ 《模範文選》於1935年首次出版，詳見第二小節「門下之法：《模範文選》版本、體例，與宗旨」，《現代中國文學史·序》則署名：「中華民國十九年十一月十日 無錫錢基博敘於光華大學」，可知《現代中國文學史》成書於1930年。錢基博：《現代中國文學史》，序頁碼闕。

⁷ 《現代中國文學史·緒論》為書名釋題：「文學為史，義亦無殊；信而好古，只以明因；闡變方今，厥用乃神；順應為用，史道光焉。吾書之所為題『現代』，詳於民國以來而略推跡往古者，此物此志也。」錢基博：《現代中國文學史》，頁9。

⁸ 《現代中國文學史·編首》已說明歷代文學間傳承積累的關係：「現代文學者，近代文學之所發酵也。近代文學者，又歷古文學之所積漸也。明歷古文學，始可與語近代；知近代文學，乃可與語現代。」錢基博：《現代中國文學史》，頁36。

大學出版社出版，⁹唯此書經重新編輯排版，以繁體橫排呈現，是故本文仍以民國 58 年臺灣商務印書館為底本。

關於《模範文選》編纂時間，《模範文選》選錄錢基博個人作品〈祭孔子文〉時，曾於題解說明文字末句之後，以雙行小字註記「乙丑春日自記」¹⁰，可推測實際編選時間應為民國 14 年（1925）之後。又錢基博〈自傳〉曰：「基博既以文章教學後生，而著述之刊布人間世者：曰《周易解題及其讀法》……曰《國學文選類纂》，曰《模範文選》」¹¹，可知《模範文選》為教學用書。而錢基博於民國 12 年（1923）離開江蘇第三師範學校，延請錢穆至師範學校任教；同年錢基博出任上海聖約翰大學國文系教授，主講課程「國學概要」、「現代中國文學史」，與「模範文」等課程，並開啟大學任教歷程，爾後並至上海光華大學、浙江大學、華中大學等任教。由此或可推知，《模範文選》的預設讀者應為大學國文系學生，編選法式文章以為模範，教導國文系學生書寫文言之作。¹²

《模範文選》分上、下兩卷，共收錄 54 篇文章，有選有評，但未見圈點符號。¹³《模範文選》收錄的文章包覽經、史、子、集之作，如《尚書》、《三國志》、《韓非子》，與韓愈（768-824）之文，不只是集部文選。所收文章年代最早可溯自先秦時代，下收錄至民國學者陳鐘凡（1888-1982）之作〈諸子流別〉，最近者當為錢基博個人著作〈祭孔子文〉，故此書為通代之文選。《模範文選》在選文與評點以前，著有〈敘目〉一文，羅列此書收錄文章目次，揭示此書編選主旨：

茲之所謂模範文選者，蓋選文之可為**法式**者也；與普通所謂文選不同。梁昭明太子〈文選序〉曰：「眾制鋒起，源流間出，譬陶匏異器，並為入耳之娛；黼黻不同，俱為悅目之玩。……事出於沉思，義歸乎翰藻。」蓋抒情發感，因寄所託，而以娛志為歸；此文選之鵠也。至模範文選，期於**綜事布意**，可為**法式**。……要之普通文選，可以娛志為歸。而模範文選，當以**明法**為本。……然不以**繩墨自紀**，可以入文

⁹ 錢基博編著，傅宏星校訂：《文範四種》（武漢：華中師範大學出版社，2012 年）。

¹⁰ 錢基博選註：《模範文選》（臺北：臺灣商務印書館，1969 年），頁 196。

¹¹ 錢基博：〈自傳〉，《模範文選》，頁 5。

¹² 參考傅宏星編著：《錢基博年譜》（武漢：華中師範大學出版社，2007 年），頁 61-66。

¹³ 錢基博對於圈點符號是有所認識的，只是並未用於《模範文選》。錢基博〈國文研究法〉（1918）談「讀」，即指出「讀宜審篇法而符識之」，以符號標誌篇法，並且舉四項用法為具體例證：「一篇主旨所在，用單豎 | 符句側識之」、「通篇前後呼應處，用連三角形△△△符句側識之」、「文自紆徐曲折處，用連瓜子點、、符句側識之」，與「甲乙兩段僅相銜處，用雙豎 || 符句側識之」。參閱錢基博：〈國文研究法〉，收入錢基博等著，傅宏星編校：《戊午暑期國文講義匯刊》（桂林：廣西師範大學出版社，2010 年），頁 46-48。

選，而不可以入模範文選也。¹⁴

錢基博釋「模範文選」之題名，乃為凸顯為文「法式」、為「明法」而編。¹⁵務求書寫層面的組織成文「綜事布意」，並使學習者得以「繩墨自紀」有法度可依憑。至於書寫「綜事布意」的主旨，《模範文選》說解「夾敘夾議法」時，曾說明：「傳之與紀，並所不書，而史臣發言，別出其事；所謂『假讚論而自見』者。要期綜事布意，毋庸徒托空談為也。」¹⁶正是期待於文章中組織事件與觀點，而避免流於空疏、缺乏意義的文字組合。無論是文章書寫或者聚焦於史傳的討論，錢基博都要求文字必須承載內容，書寫應作為承包覽事件或情實的具體實踐。

《模範文選》重視分類結構，體例甚為明確，首先，全書可分為「門」、「法」，與文例三層架構。此書分為「記事」、「議敘兼行」，與「言事」三「門」；每「門」底下又分若干「法」，共二十二法，且皆有「門下之法」說明；而每一「法」下，依作者時間順序各收二至四篇文章為文例。門下之「法」為架構之中承先啟後之關鍵，亦是「綜事布意」具體寫作策略的標準。

再者，《模範文選》評點具體文章內容時，首先說明該篇文例何以被視為該「門下之法」之範例，而在徵引文例之中，也以雙行小字進行評點，最後並綜述文例作者生平著作與文學史意義。相較於錢基博為師範學院學生編纂教學講義《國師文範》，二者皆分類並錄文例，但《國師文範》以傳統文類論說、序跋等區分為十類，且文例之中僅舉生平、錄文章，並附集評，是為表達「示文章正軌」教導學生閱讀古文的意圖。¹⁷但《模範文選》從分類到文例說解，皆以「法」為核心，以門下之法為分結構中心，又於文例題解處說明「法」與文章關係，並文例夾批中的筆法評點，皆可見《模範文選》以書寫策略「法」作為寫作要領，樹立範式並使後學實際操作的用意。

《模範文選》選文體例當其來有自，雖未如稍早於民國9年（1920）出版的《語體文範》與《酬世文範》自承沿襲曾國藩（1811-1872）《經史百家雜鈔》，但分類結構仍有

¹⁴ 錢基博：〈敘目〉，《模範文選》，頁3-4。

¹⁵ 錢基博雖以《文選》為對話對象，但並不是全然排斥「抒情發感」之作，而是不以審美為首要選文目的。例如「類敘法」下錄鮑照〈登大雷岸與妹書〉，此文文字多為四六，且抒情意味濃厚。錢基博此書稱「寓情於景，出以書體」，又稱美「鮑照此書洋洋餘六百言，以寫景為抒情，詭麗輻輳滂沛寸心，雖『發唱驚挺，操調顯急』，此是明遠本色。或乖劉氏『優柔憚懷』曾公『風神高遠』之指，然散鬱陶，託風采，辭氣紛紜，庶幾大篇！」，顯然錢氏並非不能欣賞美文與抒情之作。錢基博選註：《模範文選》，56-60。

¹⁶ 錢基博選註：《模範文選》，頁160。

¹⁷ 參閱吳忠匡：〈序〉，錢基博編著：《國師文範》，收入錢基博編著，傅宏星校訂：《文範四種》，頁389。

相近之處。¹⁸曾國藩《經史百家雜鈔》選文先分「門」後「類」，¹⁹大抵由創作、話語，與紀錄寫作目的分門，再以文章呈現形態，以文類分類。又《經史百家雜鈔·序例》：「姚姬傳氏之纂古文辭，分為十三類，余稍改易為十一類。……論次微有異同，大體不甚相遠，後之君子以參觀焉。」可知曾國藩之分類又可追尋自姚鼐（1731-1815）《古文辭類纂》。然而，曾國藩與姚鼐雖皆以文類分類，但是選文範圍有所不同：

然溯古文所以立名之始，乃由屏棄六朝駢儷之文，而返之於三代兩漢。今舍經而降以相求，是猶言孝者敬其父祖而忘其高曾，言忠者曰，我家臣耳，焉敢知國，將可乎哉？余抄纂此編，每類必以六經冠其端，涓涓之水，以海為歸，無所於讓也。姚姬傳氏撰次古文，不載史傳，其說以為史多不可勝錄也。然吾觀其奏議類中，錄《漢書》至三十八首，詔令類中錄《漢書》三十四首，果能屏諸史而不錄乎？余今所論次，采輯史傳稍多，命之曰《經史百家雜鈔》云。湘鄉曾國藩識。²⁰

此種擴及經史之選文，並強調將各類源頭歸於經書「每類必以六經冠其端」的說法，《模範文選》亦有所繼承。²¹然而，《模範文選》由著作目的分門，門下卻不再以文類作為區分標準，而以書寫策略、由「門下之法」寫法為標準繩墨，淘選模範文章。由文類到寫法的改變，可見錢基博不同於前人的編纂企圖，《模範文選》不只教導學生研讀賞析文章，更是欲驅使讀者成為作者學習具體寫法，延續法門繼行寫作。

《模範文選》以「門下之法」為分類結構中心，而〈敘目〉更曾表明分類標準背後有一「即異見同，籀為公例」目的：

¹⁸ 錢基博：〈語體文範例言〉：「我因為輯這本書，我就想到湘鄉曾國藩輯《經史百家雜鈔》……所以我輯這本書，只得照曾氏的樣，分做『著作』、『告語』、『記載』三門」，又《酬世文範·序》：「湘鄉曾國藩《經史百家雜鈔》，綜古今文章為著述、告語、記載三門；而博是書之輯，分為四類……究其實，不過曾氏告語一門耳。」錢基博：《語體文範》、《酬世文範》，收入錢基博編著，傅宏星校訂：《文範四種》，頁134、3。

¹⁹ 《經史百家雜鈔》共三門十一類，「著述門」下有論著類、詞賦類，與序跋類；「告語門」下則有詔令類、奏議、書牘，與哀祭四類；「記載門」中有傳誌、敘記、典志，與雜記四類；各類收錄若干文章，並對文章進行註音與釋義。參閱清·曾國藩選纂，宋晶如、章榮注：《經史百家雜鈔》上中下冊（臺北：世界書局，2009年）。

²⁰ 清·曾國藩選纂，宋晶如、章榮注：《經史百家雜鈔》上冊，頁1。

²¹ 例如《模範文選》說解「言敘法」：「記言昉於《尚書》，必敘其事弁於篇首，以備著所言之本末」；談「比喻法」：「《易》六十四卦取象，《詩》三百篇之有比，厥為比喻文之最古者。」說「演繹法」：「而演繹法，則根極一義，以行為數支；原於《易》者也。」皆以經書為門下之法的淵源。錢基博選註：《模範文選》，頁155、224、280。

學文必先明法，明法之道，在能**即異見同**，**籀為公例**；而公例之所能籀，始於別異，終於見同。何謂別異？旁羅博搜之既多，別白不同，而為分類；譬如草木，區以別矣。此之謂別異。及其既多也，**多學而識而期之貫一**；**觀其會通**，而建為不可畔之大例。²²

錢基博認為認識文章法式的途徑，在於「即異見同，籀為公例」。如將〈敘目〉與前述體例相互查看，《模範文選》羅列大量文章，並從中分門別類，試圖由寫法分辨文章彼此異同；然而，在分辨異同過後，更期待讀者能夠會通異同，從中習得共通的書寫原則。

錢基博透過分類架構「別異」，但別異過後「觀其會通」所得的「貫一」為何？於白話文運動興盛的 1920 年代，錢基博指導大學生書寫「綜事布意」的實用文言，又應當如何「通其變，觀其會通者也」？以下將先由《模範文選》思想與文類新變觀點，觀察錢基博如何在變動之中尋找會通。

三、不主故常：試論會通評點立場

《模範文選》雖為評點之作，但不僅只有筆法評點而已。作為文學史家的錢基博，在收錄文例過後，同時也將個別作家於文學史中定位，並且梳理文類發展等議題，從中亦可見《模範文選》會通評點的背景立場。

（一）不主漢宋，近法家言

《模範文選》並未標舉自家為何者之傳承，抑或此書供何派讀者所用，但是錢基博對文言語言審美，確實有其個人立場。²³但是《模範文選》更重視文章是否隨實際作用的語境而發揮，語境本隨時代變遷而改易，文類實踐隨潮流轉變也是理所當然。²⁴例如《模範

²² 錢基博：〈敘目〉，《模範文選》，頁 5。

²³ 又如錢基博於章學誠〈古文十弊〉題解時，雖讚賞章文寫作「窮形極相，妙解人頭。」但也對章實齋的批判力度略有微詞「惟詞傷峻快，微失敦厚之旨。」或可窺見錢基博對於古文的觀點，恐怕與章學誠有些相左。然《模範文選》難人可貴之處，正在於錢基博並不避諱個人立場，但也不以立場為基準審訂此文選，《模範文選》所錄「模範文」仍是以能否「明法」，由「綜事布意，可為法式」書寫法度決定。錢基博選註：《模範文選》，頁 185。

²⁴ 學者談論錢基博《中國文學史》，曾提及錢基博的文學史觀，並不是取代進化之類的发展結果，王煒：「錢基博在參與文學學科建構時，他在文學的各重屬性交匯而成的、多元化的關係架構中，考察了文學存在、發展的多樣形態，建構了具有開放性的、動態的文學統序。」而錢基博的《現代中

文選》評陽湖派惲敬（1757-1817）其人，追溯張惠言（1761-1802）與惲敬往事，指二人因受業於錢伯珂（1738-1812），「盡棄其考據駢儷之學，而專志以治古文。」但錢基博並未加以評論駢儷或古文之優劣，反而指出惲敬文學有一特色：

自言其學非漢非宋，**不主故常**，治古文得力於韓非李斯，與蘇明允相上下，近法家言。（〈記事門 歷敘法〉，頁50）

指惲敬並非隨世俗潮流仿擬某一時代之作、不落入漢宋之爭，而是「不主故常」，會通諸家。又惲敬越過漢宋，取法先秦法家新變之精神，文章「言厲氣雄，若肆意而出」，近於蘇洵策論表意宏肆，對應現實問題而發議論。²⁵

錢基博不僅指出惲敬「作文」之立場，亦頗稱許惲敬「論文」觀點。錢基博於民國7年（1918）寫給江蘇省立第三師範學校的講義中〈國文研究法〉中，論文章形式與精神之間關聯，標舉中國文章的「精神」特點，便舉惲敬論文為輔證：

陽湖惲敬論文，以為能審勢，**故無定形**。古之作者，言無同聲，章無同格，是也。

26

論文重點不是在表現形式，應聚焦於文章是否能隨時勢而變動，面對語境、書寫議題等發抒，古人之間大有不同，今人更不必向古人剽竊模擬。

國文學史》，更是在文壇論爭的語境之中產生，韓知延主張：「探討其在變革潮流中的『傳承』和『流變』的狀態如何，關注的則是當時中國文學家之文章寫作方式的『轉變』以及其中的『得失』何在。」但也有學者如陳岸峰主張，錢基博《中國文學史》中的「會通」有其針對性：「從錢氏的『會通』角度推斷，將來之文學復興絕不在於以胡適為首的新文學；相反地，他以『別張一軍』來形容胡適所領導的新文學。……即變動之後仍歸不變，新文學之出現只是旁枝（偏），中國文學之正統必然延綿不絕，一如中華民族及其傳統文化。」王煒：〈不必執古，不可驚外——從錢基博論集部之學到文學學科的賡續與轉型〉，《文學評論》2013年第4期（2013年7月），頁168-169。韓知延：〈史家眼光與文學感覺——錢基博文學史敘述的文體意識〉，《中國現代文學研究叢刊》2015年第1期（2015年1月），頁154。陳岸峰：〈發憤以抒情——論錢基博的《現代中國文學史》〉，《漢學研究》第22卷第1期（2004年6月），頁347。

²⁵ 錢基博對於惲敬的肯定不僅見於《模範文選》，其《中國文學史》附錄〈讀清人集別錄〉中，曾為惲敬《大雲山房文稿》作提要，也有類近之語：「自言其學非漢非宋，不主故常；於陰陽、名、法、儒、墨、道德之書，既無所不讀，又兼通禪理。……今觀其文，言厲氣雄，若肆意而出，而下筆特矜慎，與桐城姚鼐得法於劉大櫟同，而境詣不同。……敬則學馬班以異姚鼐之燕近，而適變時臻，其弊也矜。」錢基博：〈惲敬傳〉，收入清·惲敬著，萬陸、謝珊珊、林振岳標點：《惲敬集》（上海：上海古籍出版社，2013年），頁658-676。

²⁶ 錢基博：〈國文研究法〉，收入錢基博等著，傅宏星編校：《戊午暑期國文講義匯刊》，頁28。

(二) 不主常規：隨國體更廢

錢基博在《模範文選》之中，對於一篇文章的寫法或文類分析，往往不是持單一標準或審美觀來篩選辨析。²⁷錢基博主張一種寫法可能運用在多種文類上，例如考察「先議後敘法」源流時，便稱「自太史公〈儒林〉〈酷吏〉〈游俠〉〈貨殖〉諸傳創其例；而唐宋人雜記多用其法。碑傳之文，亦有仿之者焉。」²⁸先議後敘之法處處可見，由《史記》至雜記與碑傳皆得見，但史傳文章、雜記，與碑傳三者之間，並沒有何種文類適用何種文法的問題，錢基博只是忠實地陳述，隨時代變異，此種文法運用於不同文類的結果而已。

相較於文法，錢基博討論所謂「文類」標準感慨更多。一種文法可實踐於不同文類，一種文類當然也得以使用各類文法，文類也就因而呈現多樣風格，不必拘一格。因此《模範文選》對所謂正體、標準的文類下受到批評的篇章，往往有平反之語。畢竟在錢氏的理解中，正是藉由這些不同於過往常態的新變，使得我們可能由變動中覓得會通線索。例如錢基博論及記體文類流傳時，錢氏兼容正變之意更為明確：

竊嘗考之，記之名，始於《戴記》、《學記》等篇。後之作者，固以韓退之〈畫記〉柳子厚〈游記〉為體之正。然觀韓退之〈燕喜亭記〉，亦微載議論於中，至柳之記新塘鐵爐步，則議論之詞多矣！迨至歐蘇而後始有專以議論為記者。宜乎陳直諸人已為言也！大抵記者，蓋所以備不忘……敘述之後，因事抒慨，略作議論以結之，此為正體。若范文正之記嚴祠，歐陽文忠之記畫錦堂，²⁹蘇東坡之記山房藏書，雖專尚議論；然其言足以垂世而立教，**弗害其為體之變焉**。（〈記事門 歷敘法〉，頁 51）

²⁷ 即使是針對單一類型文學作品進行評價，如《酬世文範》擇「酬酢」範文，錢基博也只是指出酬世文之妙在「典」、「顯」，與「淺」三者中，「蓋典者，言皆有物之謂。顯者，詞達理舉之謂。淺者，盡人能解之謂。」以文章實有內容，並且能夠明確傳達意旨為佳，仍非提出絕對的審美法則。錢基博：〈序〉，《酬世文範》，收入錢基博編著，傅宏星校訂：《文範四種》，頁 3。

²⁸ 錢基博選註：《模範文選》，頁 177。

²⁹ 原文作「歐陽文忠之記畫錦堂」，應為「畫錦堂」。此處雖未明確標記徵引，實則運用吳訥《文章辨體序說》之說。《文章辨體序說》：「竊嘗考之：記之名，始於《戴記》《學記》等篇。記之文，《文選》弗載。後之作者，固以韓退之〈畫記〉柳子厚游山諸記為體之正。然觀韓退之〈燕喜亭記〉，亦微載議論於中。至柳之記新堂、鐵爐步，則議論之辭多矣！迨至歐、蘇而後，始有專以議論為記者，宜乎后山諸人以是為言也。大抵記者，蓋所以備不忘。……敘事之後，略作議論以結之，此為正體。若范文正公之記嚴祠，歐陽文忠公之記畫錦堂、蘇東坡之記山房藏書、張文潛之記進學齋、晦翁之作〈婺源書閣記〉，雖專尚議論，然其言足以垂世而立教，弗害其為體之變也。學者以是求之，則必有以得之矣。」明·吳訥：《文章辨體序說》，收入《文體序說三種》（臺北：大安出版社，1998年），頁 52。

記體文章來自《戴記》、《學記》等，作為紀錄事務，至韓愈為物寫記、柳宗元記遊，又在記錄之中負擔議論教化功能，由紀錄增加至興發議論之用。但是韓柳對記體增添議論功能的作法，被視為「正體」，而范仲淹歐陽修等記體文只用議論，擺落了記錄原意，又被視為「變」。

對於錢基博而言，其為記體溯源其實即點明，所謂「正體」的韓柳之作，也是記體流衍變動過後的結果，而范歐之作又何以因流衍變異而受到譴責？因此錢基博在徵引前人評論過後，給予中性論斷：「然其言足以垂世而立教，弗害其為體之變焉。」表彰文類表現形態雖有變，只要文之內容「垂世而立教」，並不損害所謂文類，與前述論祭文「修辭立誠，在於無媿」，無論駢散之說，如出一轍，³⁰並不吝於正視常規無法收攏的新變突破。

《模範文選》對文類的態度，除了上述兼容正變、不以常規束縛，其實更有隨時而改的積極意圖。錢基博評陳壽（233-297）〈上諸葛亮集表〉：

奏御之文，其名不一。七國以前，皆稱上書。秦初改書曰奏。漢定禮儀，則有四品：一曰章以謝恩。二曰奏以按劾。三曰表以陳情。四曰議以執異。及論其文，則皆以明允篤誠為本，辨析疏通為要。國體既更，此體當廢。特如陳壽此表辭有風規。當廢者，表奏之體。不朽者，文章之美！（〈議敘兼行門 夾敘夾議法〉，頁164）

「奏御之文」至「辨析疏通為要」梳理表奏文類發展，係參考徐師曾《文體明辯》與《文心雕龍·章表》之小結；然而「國體既更」以降，實為錢基博個人觀點。臣子與上位者之間進行溝通的上行文書，其名稱與規定內容，隨政權改異而改變，亦為理所當然之事，因此稱「國體既更，此體當廢」。但不同於形式名稱之規章，表奏作品中富文章之美的佳作，則可能突破國體變遷的限制而流傳，在變動之中觀察其不朽而留存，才是「觀其會通」。

對於錢基博而言，文章隨承載內容與實際作用語境變動，時代改易，文章亦改，不必專主一家古人，而應求當下自我的個性表現。文章如此，更不必說是經年累月積累的文類律則，其形式常規、正體與否的評價，都應隨時代更新，變動才是推進文學發展的動力。然而，文章與文類在隨時代變遷的過程中，形式表現與規律雖變動，卻也流露不朽的價值，如記體論中的「足以垂世而立教」效用，或者此處「文章之美」，由變動中找到「會通」。

本節討論《模範文選》中不主故常的立場，不墜入漢宋之爭，並且支持新變突破，正

³⁰ 錢基博評韓愈〈唐朝散大夫贈司勳員外郎孔君墓誌銘〉也有類似之處，錢氏由墓誌銘文類發展，賦予韓愈高度評價「其為文則有正變二體：正體惟敘事實。變體則因敘事而加議論焉。古今作者惟韓愈最高；行文敘事，面目首尾不再蹈襲。」並不排斥文類的別體、變體。錢基博選註：《模範文選》，頁22。

視常規與變體。然而，《模範文選》評論作家作品思想的篇幅並不多，更多仍是透過夾批等筆法評點呈現，以下便由《模範文選》評點術語出發，觀看錢基博如何由筆法變動觀察全篇會通。

四、變動筆法：能興文章波瀾

錢基博論頗能包容非常態的新變之作，《模範文選》論字法、風格，以至於本節討論焦點筆法皆如此。錢基博稱美惲敬字法之奇，評〈游翠微峯記〉：「此段狀石景之奇，字字烹鑄出之，文與事稱。」³¹文辭當與描寫對象相符，正如〈敘目〉所說「綜事布意」以書寫包覽情實，³²在此前提之下，奇景當以奇字稱之，破格字法亦是自然。又《模範文選》評文章風格，也能欣賞同一作者的多元表現與突破，如論曾鞏（1019-1083）之作，評論者多只談晚年平淡之風，但錢基博也頗能肯定曾鞏少年時期馳騁愈新之風，「為文章上下馳騁，愈出而愈新。……是曾鞏於文章遇歐陽修，方知斂而之約也。然比之崑崙傾黃河，亦可想見其少年文字之氣象崢嶸矣！」³³就作品而言，錢基博肯定曾鞏即使不成熟，但求新、嘗試突破帶來廣闊格局的精神；就評點而言，錢氏評點亦非只是承繼前人之說，標舉固定的風格。

《模範文選》以奇之筆彰顯奇之景、氣象崢嶸之說，在在顯示錢基博評價人物或者作品的眼光，並非只是復古守舊的學究，反而企圖由變化之中，見得人物或作品的特質。本文以下將由「筆意動宕」、「提掇」、「頓挫」、與「束上起下」評點實例，探察錢基博如何由具體評點實踐「通其變，觀其會通」立場。

（一）下筆：筆意動宕

《模範文選》駢散皆錄，並非單純古文選本。書中所錄駢文之作如〈登大雷岸與妹書〉，錢基博便欣賞鮑照「文章之工」，³⁴且論〈登大雷岸與妹書〉時，特別指出鮑明遠不僅運

³¹ 錢基博選註：《模範文選》，頁49。

³² 錢基博：〈敘目〉，《模範文選》，頁3。

³³ 「然比之崑崙傾黃河」指歐陽修〈示吳孝宗詩〉：「我初見曾子，文章初亦然。崑崙傾黃河，渺漫盈百川。疏決以導之，漸斂收橫瀾。」錢基博選註：《模範文選》，頁166。

³⁴ 錢基博稱美「鮑照此書洋洋餘六百言，以寫景為抒情，詭麗輻輳滂沛寸心，雖『發唱驚挺，操調顯急』，此是明遠本色。或乖劉氏『優柔惲懷』曾公『風神高遠』之指，然散鬱陶，託風采，辭氣紛紜，庶幾大篇！」，顯然並非不能欣賞美文與抒情之作。又在「瑣敘法」，曾比較鮑照〈登大雷岸

用一般遊記歷敘法門，並且「變化」此類敘之法：

惟游記之文，率用歷敘；此獨出以類敘，參以變化……南積山、東砥原，北波池，皆用類敘；西而長江，西南廬山，則為特敘。**此筆法之變化一也。**再山原江湖，皆為沿途景物之動態，故點明方位，以醒眉目；而末後波濤一段，魚鳥一段，則為沿途景物之動態……然故仍用類敘不點明所在。**此筆法之變化，又一也。有提掇，有頓挫，筆意動宕。**後來吳均〈與朱元思書〉，倣其體製，而遜其雄闊！（〈記事門類敘法〉，頁56）

清人彭兆蓀（1769-1821）已提及〈登大雷岸與妹書〉與吳均〈與朱元思書〉關聯：「蓀按古秀在骨，士龍〈答車茂安書〉，吳均〈與朱元思書〉，均不逮也。能彷彿其造句者，《水經注》而外，惟柳州小記近之。」³⁵彭兆蓀的秀骨之說當著力於文辭表現，認為吳均的在文字造句方面並不如明遠，評價與錢基博相似；認為可與明遠相較者，只有《水經注》與柳宗元。

然而，彭兆蓀與錢基博雖同樣將鮑照、吳均相比擬，也給予相似評價，但由於《模範文選》一書著意在於「可為法式」，為學子建立學習模範，評點也就不僅限縮在「彷彿其造句」文辭的呈顯上，更由創作者一端，由下筆筆意如何造就寫法之變化，進而察考〈登大雷岸與妹書〉價值。

尤其錢氏說明〈登大雷岸與妹書〉如何變造類敘法過後，錢氏更舉筆法變化具體實踐及其用意，正是「**有提掇，有頓挫，筆意動宕。**」在振起升昂與停頓轉折之間，造就文章波瀾，讀者似乎可由文章，窺見作者「筆意動宕」。此種不落於呆滯而有生動之感的文章起伏，正是錢基博期待的變化成效。³⁶錢氏偏好文章綜事布意所帶來，動宕波瀾的美感，論《墨子·非攻》時亦可見：「尤妙通體出以反詰，警切動宕，信足關善陳善戰者之口而發其猛省！」³⁷以反詰塑造警策振盪之感，並以此使人反思；又如批點〈超然臺記〉「推

與妹書〉與魏禧〈寄兄弟書〉兩篇家書：「視鮑照〈登大雷岸與妹書〉，又是一種蹊徑！蓋一為文章之工，一則意氣之真也。」錢基博選註：《模範文選》，頁56-60、132。

³⁵ 清·彭兆蓀：《南北朝文鈔》，收入《叢書集成簡編》第111冊（臺北：臺灣商務印書館，1966年），頁30。

³⁶ 正如錢基博於汪中〈廣陵對〉夾批所說：「實為文章波瀾，亦令文氣軼宕，不十分落呆也。」又評《左傳》寫邲之戰「善用轉法，見頓挫之妙。」夾批論及「板板說來，乎用開宕之筆，自生動可喜」，可見錢氏論筆法變化所造就的波瀾，能使文章表現有所起伏，並夠避免呆滯。錢基博選註：《模範文選》，頁70、102、93。

³⁷ 錢基博選註：《模範文選》，頁225。

此類也，吾安往不樂」之句：「樂字一篇之眼○極言超然之樂，然後翻轉來說不超然之哀。筆意動宕。」³⁸樂而生哀，此種以翻營造篇章起伏，使讀者反思窺探作者之意，感受文章震撼效果，正是錢基博所稱許的。

如以錢基博個人之語而言，「筆意動宕」呈現於文章當中，可開拓格局與造就「文境愈開，文氣愈警」³⁹之成效，至於具體的筆法如何變化，或仍就「有提掇，有頓挫，筆意動宕」之中「提掇」與「頓挫」分述。

（二）文有起伏：「提掇」而「頓挫」

《模範文選》罕見單用「提掇」之語，而多將「提掇」與「頓挫」、「呼應」等語置於同一段落中之先後，例如錢基博批點蘇軾（1037-1101）〈倡勇敢〉：

出於反覆之間，而差於毫釐之際；故其權在將與君。（**提掇**）人固有暴猛獸而不操，出入於白刃之中而色不變。（勇者）有見虺蜴而卻走，聞鐘鼓之聲而戰慄者。（怯者）是勇怯之不齊，至於如此！（**頓挫**）然閭閻之小民，爭鬥戲笑，卒然之間，而或至於殺人。（怯而可勇者）當其發也，其心翻然，其色勃然，若不可以己者；……天子必有所私之將；將軍必有所私之士；視其勇者而陰厚之。（此句**提掇**「陰厚」二字，是私字詁釋。下分兩層申論，一層就本人身上推出不可不私之情，一層援事拓出不私之弊。蓋私為倡之實用，故其文獨長。）人之有異材者雖未有功而其心莫不自異。自異而上不異之，則緩急不可以望其為倡。（**呼應**倡字）故凡緩急而肯為倡者，必其上之所異也。（此就本人身上推出不可不私之情，以**異**字撰**私**字。）（〈言事門 演繹法〉，頁 291）

本段「提掇」舉起一段之用。蘇軾談戰爭以「勇」為關鍵，又「勇」於戰場上的實踐，又與天子將士平日練兵之觀察有關。因此，將戰爭責任歸之於將與君「故其權在將與君」是此一論述之中心對象，也是開啟爾後推理的前提，錢基博評為「提掇」。第二次「提掇」評點的出現，同樣指一段之提起，指出蘇軾「陰厚」二字乃是「私」具體實現的中心，以下段落則就正反論不可不「私」的緣由。然而，在第一次「提掇」出現以後，「勇者」、「怯者」與「怯而可勇者」等批語，只是對諸項討論內容進行釋義，夾批「頓挫」，卻是

³⁸ 錢基博選註：《模範文選》，頁 178。

³⁹ 錢基博評《孟子》之語。「文境」之說亦見於蘇伯衡〈警說〉題解：「論文境之宜何如，則尤旁譬博喻，極酣暢淋漓之致。」藉由徵引譬喻等方式，極盡拓展文章之境界，達意透徹至於極盡。錢基博選註：《模範文選》，頁 238、239。

面對著「是勇怯之不齊，至於如此！」此種作者感發所營造的文章效果，有停頓收合前述勇者與怯者之說的功用，卻又轉折接續、引導「然」句，是故稱之為「頓挫」。

《模範文選》中「提掇」與「頓挫」兩者間的呼應，正好指出段落主旨所在，以「提掇」先提點論述中心，而後有「頓挫」作為主旨之小結。即使閱讀白話文，錢基博也同樣重視此種「頓挫」，錢基博更曾提出三種近乎評點圈點符號：

字右旁的連套圈◎◎◎◎，表一篇文章中間，特別注意的所在。

字左旁的連圈○○○○，表一篇精采的所在。

字左的旁連點、、、，表一篇頓挫轉折的所在。這三種是表文法的符號。⁴⁰

除了注意、精彩等近乎重點記錄的說明，錢基博所舉具體「表文法」之符號，只有「頓挫」一項。《模範文選》不僅標舉「頓挫」，更並不排斥單一文章當中出現多次「提掇」，錢基博於〈倡勇敢〉篇題之下說明本文寫法，便指出：「此文自『勇以氣為決』一義，遞衍『致勇莫先乎倡』、『倡莫善乎私』兩義；行文如常山之蛇，首尾相掣；曲盡人情物理，看東坡文字，須看他無中生有。」⁴¹此說或來自樓昉《崇古文訣》，⁴²就內容而言，一篇文章能夠開展出多項主題；就筆法來說，一篇文章亦可以峰迴路轉、多次起伏。尤其「頓挫」評點出現，正作為引導下文的作用。

（三）突兀不平：「頓挫」而後「轉」

相較於「提掇」常與「頓挫」連用，《模範文選》中「頓挫」則常見單獨使用，如錢基博對《莊子·胠篋》夾批便有：「頓挫為下文作勢」之語，⁴³評蘇軾〈超然臺記〉「稍葺而新之；時相與登覽，放意肆志焉！」也批點：「極意頓挫，領起下文。極目四眺，波瀾壯闊。」⁴⁴蘇軾文中敘述登臺眺望四周壯闊景色之事，錢基博評點角度則就文章書寫，

⁴⁰ 錢基博：〈語體文範例言〉，《語體文範》，收入錢基博編著，傅宏星校訂：《文範四種》，頁134-135。

⁴¹ 錢基博選註：《模範文選》，頁291。

⁴² 樓昉：《崇古文訣》評〈倡勇敢〉：「回斡精神，變態百出，首尾相掣，曲盡人情物理。看東坡文字，須學他無中生有。」南宋·樓昉：《崇古文訣評文》，收入王水照編：《歷代文話》第1冊（上海：復旦大學出版社，2007年），頁495。

⁴³ 錢基博評點《莊子·胠篋》「昔者齊國鄰邑相望，雞狗之音相聞，罔罟之所布，耒耨之所刺，方二千餘里；闔四境之內，所以立宗廟社稷，治邑屋州閭鄉曲者，曷嘗不法聖人哉？」一段，評點稱「頓挫為下文作勢」；頓挫過後，下文即推行更強勢的反問句「然而田成子一旦殺齊君而盜其國；所盜者豈獨其國耶？」錢評此二句曰：「再一頓挫，然後喝應正旨。不作一直筆妙。」錢基博選註：《模範文選》，頁230。

⁴⁴ 錢基博選註：《模範文選》，頁179。

主張登臺之行為，在敘事過程中，亦是稍作停頓以積蓄文勢，並引領後文。

《模範文選》中，亦可見單一段落之中，數度連用頓挫批語，如劉可毅（1856-1900）〈記毗陵驛馬〉，夾批用三次「頓挫作勢」並與「轉」相互配合：

毗陵驛之當孔道也，羽檄急，則雲陽錫山南北三百里吾驛樞其中，蹶聲，鐸聲，篋聲，午交衢晝夜不絕。驛置馬，故無弗良也！（頓挫作勢）江陰金逸亭部卒善畜馬；過武進，貨之驛者一；帖耳曳尾，足塗泥，寢下矣！（再頓挫作勢）而曰：（轉）「是嘗陷於賊，沉於淵，摧於鋒刃者；固百戰餘也！」（三頓挫作勢）而廢故所獸者，闌筋豎面，雄健出馬上！（再轉）而馬又不任施羈，靽蹶齧乘者與踣；而時或風厲霜雪，林木瑟瑟下（三轉）

繆荃孫《劉葆真太史遺稟·序》舉〈記毗陵驛馬〉作為劉可毅其人其文之代表：「如〈記毗陵驛馬〉、〈左文襄書札後〉諸篇，其跣弛不羈之氣，溢露於言語之表，君之得名以此，君之受禍亦以此矣！」⁴⁵罹禍之事當指劉可毅力抗義和團因而罹難，而言語之中所流露的「跣弛不羈之氣」，應當與錢基博所說「頓挫作勢」與「轉」之筆法共參看。

上述引文之中，初次「頓挫作勢」是指驛站位居要道，而驛站中所養馬匹皆精良之斷語。第二次「頓挫作勢」，則是善畜馬者在如此驛站中，竟帶來一匹歷經風霜之馬。緊接著以善畜馬者的發聲視為「轉」。「頓挫作勢」第三度出現，即為善畜馬者解釋此馬經百戰而存活，可貴之所在。只是文章立即以馬廄中其他看似雄健之馬匹為對比，錢氏故曰「再轉」；而善畜馬者所帶來之馬匹，不受乘者控制，亦不若其他馬匹安定，看似蒼老又不能被圈養，是「三轉」。

由上述夾批「頓挫作勢」並與「轉」運用可知，「頓挫作勢」為前說收合文勢，並且連結興起爾後文章波瀾；但「轉」則繼承上文，並著重情節內容上有所轉折。無論是文勢先蹲後跳，至情節內容之突破，錢基博致力於尋找關鍵突破處，並由此說明文章組織形成的樣貌，以何種如音頻高低般起伏。

然而，以「頓挫」與「轉」釐清文章組織脈絡，《模範文選》最終仍欲透析文章主旨所在。在〈記毗陵驛馬〉中，無論文勢或者情節的跳躍，其實是為了本段最末一則夾批所帶來的成效：

⁴⁵ 清·劉可毅：《劉葆真太史遺稟》，收入清代詩文集彙編編纂委員會編：《清代詩文集彙編》第781冊（上海：上海古籍出版社，2010年），頁485左下。

而廢卒以馬弗良（馬之勿良，由善相馬者之下等而遂定矣），益益他馬芻；……他馬益壯益善走；而馬亦益老！（客言至此止，然語氣未畢，乃用重筆振提跌落，令其勢稽天匝地，以極震蕩之力，然後接入客言。文氣突兀，不平極矣。）

錢基博關注之焦點，正在於文勢振起跌落之間的力度，及其所呈顯「文氣突兀，不平極矣」的落差。錢氏好由問答之間的「突兀」，尋找切入角度，又如《模範文選》錄《韓非子·難舜》一篇，夾批即由「突兀」出發，也同樣反覆運用「頓挫」與「轉」：

或問儒者曰：「方此時也，堯安在？」（問得**突兀**○看至此須掩卷作一凝思，看下方知其妙。）其人曰：「堯為天子。」「然則仲尼之聖堯奈何？」（就勢折入，善於蹈間）聖人明察在上位，將使天下無奸也！（頓挫）今耕漁不爭，陶器不窳；舜又何德而化？（一轉）舜之救敗也，則是堯有失也。（再轉）賢舜，則去堯之明察。……且舜救敗，期年已一過，三年已三過。舜壽有盡，天下過無已者。以有盡逐無已所止者寡矣！（跌頓一筆）賞罰使天下必行之；（轉筆）令曰：「中程者賞！弗中程者誅！」令朝至暮變，暮至朝變，十日而海內畢矣！奚待期年！（頓挫）舜猶不以此說堯令從己，乃躬親，不亦無術乎！且夫以身為苦而後化民者，堯舜之所難也。處勢而驕下者，庸主之所易也；（頓挫）將治天下，（轉筆）釋庸主之所易，道堯舜之所難；未可與為政也！」（以上論舜救敗不應以身為苦，而後化民）（〈議敘兼行門 先敘後議法〉，頁 171-172）⁴⁶

問句「方此時也，堯安在？」不同於過往正向敘述舜救敗故事，而問舜救敗之時，同樣被認為聖人天子之堯，是否沒有作用？此問文論於文勢與情節內容，皆顯突兀，錢基博認為《韓非子》正是由此突兀之問，開啟後文討論。

此段夾批中的「頓挫」，當指過往成見，但在《韓非子》中卻可能開出不同見解；「跌頓一筆」與「頓挫」也是同類用法，皆為推論之斷語，稍作停歇。但在稍作歇息之後，文章馬上開啟新的內容。第一次頓挫後，文章在假設聖人在位而海內無事，眾人所以為前提下，開啟「舜又何德而化？」之疑問。猶如錢基博評《莊子·胠篋》「此世俗之所謂知也」一句，也說：「頓一筆蓄勢」，⁴⁷皆積累能量已開啟後文。此段第二次頓挫得出以有盡追無窮是徒勞無功，即引導出韓非提出的積極建議，「賞罰使天下必行之」；三度頓挫則是

⁴⁶ 《模範文選》作「舜猶不以此說堯令從己」，當為「己」。

⁴⁷ 錢基博選註：《模範文選》，頁 229。

施行賞罰制度的優點，既迅速且君主不必以身為苦，接著便以轉筆詰難儒者不行賞罰之制。「頓挫」作為暫時論斷，並且引發後文質疑或辨論等轉折內容的開展。

連續的「提掇」營造文章起伏生動，有提起亦有呼應；但「頓挫」與「轉」的多次連用，則是一再凸顯敘事或對話間的落差，然而，此種引起討論卻轉向的寫法，卻是錢基博所看到為文的關鍵突破，是與作者對話的可能契機。

（四）斷頓相間：束上起下

由上述「筆意動宕」、「提掇」，與「轉」等評點術語中，都不能脫離與「頓挫」的相互作用。《模範文選》為龔自珍（1792-1841）〈六經正名〉題解說明時，已明確指出「頓挫」在篇章當中的作用：

考據之文，而出以廉悍之筆，語有裁斷，閒以頓挫，不為冗瑣，斯為難得！（〈言事門 別白法〉，頁 244-245）

「頓挫」是裁斷之語間的漸歇，作為文章當中的彈性，調節強勢的論說文字，因此龔自珍文章能夠「不為冗瑣」，以頓挫小結並提起後文，反而能夠凸顯文章眾心所在。

此種「斷」、「頓」交織的有機安排，正是使得文章行文「跌宕有致」⁴⁸的關鍵。《模範文選》有「頓一筆」之說，另有相對於「頓一筆」的「斷一筆」之說，兩相對照更可見此「斷」與「頓」關聯。「斷一筆」較少見於《模範文選》，錢基博談「必將其人其事之最後結局扼重先敘」之「逆敘法」時，曾舉《左傳》為例，〈會於稷以成宋亂〉題解：

此傳先敘宋亂而會，然後逆溯宋之所以亂，會之所以成。（〈記事門 逆敘法〉，頁 16）

「三月，公會齊侯陳侯鄭伯於稷，以成宋亂；為賂故，立華氏也。」夾批則說：

斷一筆○上敘宋亂而會，下追溯所以亂。（〈記事門 逆敘法〉，頁 17）

夾批之語與題解意思相近，夾批「斷一筆」當指原文此處對「宋亂而會」一事，敘事已告一段落，爾後則追溯宋國之所以亂之緣由，另起一段落。是故，「斷一筆」表示此段敘述

⁴⁸ 錢基博選註：《模範文選》，頁 245。

完畢，將開啟將新段落，並沒有引發延續敘事的文章。

相較於「斷一筆」，「頓一筆」之說則與「頓挫」相近，《模範文選》舉《墨子·非攻》是「一層進似一層，層層勘比」之作，而在層層的鋪疊之中，內容亦有小結與轉折，錢氏便以「頓一筆」批之：

總前四層頓一筆然後折入，今至大攻國，所謂有往必收，無垂不縮也。

總前三層頓一筆然後轉下，與上段同一機勢。（〈言事門 比喻法〉，頁 225-226）

相較於「斷一筆」完結之意，「頓一筆」雖然也是收束，但更是為了引發後續「折」、「轉」等敘事情節或轉向，而暫時歇息之意。

藉上述例，或可理解《模範文選》「斷」與「頓」之用法。回到錢基博評龔自珍〈六經正名〉，錢氏於文例之中有四則夾批，其中三則內容文字皆同：

何居乎世有七經、九經、十經、十二經、十三經、十四經之喋喋也。（束上起下，出以頓挫，搖曳之筆，最為跌宕有致。）或以傳為經，《公羊》為一經，《穀梁》為一經，《左氏》為一經。……仲尼曷嘗率弟子，使筆其言以自制一經哉！亂聖人之例，淆聖人之實以為尊聖！怪哉非所聞！非所聞！然且猶未快意，於是乎又以子為經（束上起下，出以頓挫，搖曳之筆，最為跌宕有致。）漢有傳記博士，無諸子博士。……後世以傳為經，以記為經，以群書為經，以子為經，猶以為未快意！則以經之輿臺為經；（束上起下，出以頓挫，搖曳之筆，最為跌宕有致。）《爾雅》是也！《爾雅》者，釋《詩》《書》之書；所釋又《詩》《書》之膚末；乃使之與《詩》《書》抗，是尸祝輿臺之鬼，配食昊天上帝也！（〈言事門 別白法〉，頁 245-247）

「後世以傳為經」以降五句，可以視為龔自珍對前文之小結。龔氏以劉向〈七略〉為基礎，認為漢時早已區分經、傳、記，與群書等層次，後世卻混淆層次「以傳為經」；混淆層次過後，更甚者則是「以子為經」，諸子不過是「一師之自言」，何能為經；最後，為經服務、位階完全不能比擬的釋書，竟也成為經書，是龔氏所不能接受。⁴⁹

錢基博藉由評點梳理〈六經正名〉的結構，並且在三項批判對象混淆層次、以子為經，

⁴⁹ 參閱清·龔自珍著，王佩誥校：〈六經正名答問〉，《龔自珍全集》第1輯（上海：上海古籍出版社，1999年），頁39-41。

以及以釋書為經，關鍵判斷句初次出現之時，便以「束上起下，出以頓挫，搖曳之筆，最為跌宕有致。」十八字評之。⁵⁰《模範文選》「頓挫」之用不僅如前「斷」、「頓」交織，調節全文節奏，同時也作為「束上起下」具體連繫文意，以「搖曳之筆」筆法造就「跌宕有致」成果，收合並引導後文，最終希望導向文章起伏波瀾之面貌。而此種持續變動的樣貌，正是錢基博文學史觀的基礎。錢基博觀察文學史之發展，同樣推舉波瀾起伏之文，甚至變動的文學觀。錢氏於《中國文學史》談明代文學，亦特別標舉文學隨時代變遷之姿態，終呈現「一張一弛」狀態：

大抵宋元以來，文以平正雅馴為宗，其究漸流於庸膚。庸膚之極，不得不變而求奧衍。何李之起，文以沉博奧峭為尚，其極漸流於虛矯。虛矯之過，不得不反而求平實。一張一弛，蓋理勢之自然。⁵¹

此處雖論明代文學，其實是錢基博對於整體中國文學流變，包含現代文學在內的概括。在錢基博文學須隨時而動的前提下，「變」是不得不為的行動，此變動一方面更新先前發展至極端的流弊，更表達現下時代的需求主張，宏觀看來，也就因此造就一幅「一張一弛」的波動圖像。

錢基博於評點之中，提點所謂「可為法式」的模範文章，多具備波瀾脈動的特質；欲學習此些模範文，則應由筆法的運用，探索文章脈絡的變動。錢基博於 1930 年代為師範學院編纂教科書《國師文範》，於書前〈本編教學旨趣及實施辦法〉一文，提供五項指導學生閱讀原則，包含「標篇旨」、「分句逗」、「辨語氣」、「劃段落」，與「明賞會」，其中「劃段落」正是區分文章結構之法門：

欲明篇法結構，必在劃段落用功夫，即宋儒章句之學所謂章也。⁵²

於《模範文選》中，錢基博藉由下筆「筆意動宕」，以文章脈絡中的「提掇」「頓挫」起伏，或者在「頓挫」與「轉」之間尋找落差突破，與「束上起下」彈性連結，正是以「劃段落」為方法，將組織結構視為文章生成根本。又以結構為文章根本，探索筆法如何實踐

⁵⁰ 《模範文選》錄《墨子·明鬼下》，夾批亦三度使用「束上開下」，批點龔自珍〈六經正名〉並非孤例。錢基博選註：《模範文選》，頁 284-285。

⁵¹ 錢基博：《中國文學史》下冊（北京：中華書局，1993 年），頁 848。

⁵² 錢基博：〈本編教學旨趣及實施辦法〉，《國師文範》，收入錢基博編著，傅宏星校訂：《文範四種》，頁 392。

於文章中，營造「跌宕有致」文章波瀾。

無論是「提掇」與「頓挫」，或者「頓挫」而後「轉」，變動正是支撐文章結構的連結，兩組評點術語皆重複地一再出現於單篇文章評點之中，猶如文章結構之卡榫，由「頓挫」稍作收合但引發後說，近乎攜帶動能的轉折，使文勢持續發展。先區分組織結構，而後由轉折筆法處理解文章寫作生成。

五、小結：主觀會通

寫作與讀書本是一體兩面，錢基博不僅有《模範文選》等評點著作，近似作文指引，藉剖析模範文章引導讀者作文；同時，錢基博有許多近乎閱讀指南的著作，教導讀者如何深度讀書，甚或進行研究。在〈今日之國學論〉一文中，錢基博曾表明國學當以「究明人之所以為入之道」的「人文主義」為主，⁵³讀書更當以「人之所以為人」為精神根據出發。錢基博曾提出「切己體察——主觀的讀書法」一說：

講到『切己體察』四字，須曉得這個『己』，有『空間之己』，有『時間之己』。

54

有「空間之己」則不必生搬西洋科學制度，而由身處中國的視野觀看學問；有「時間之己」則不必回到唐虞三代，總而言之，正是指讀書須為現實社會所用。因此讀書本不必也不可能完全客觀，與其說是為主觀自我而讀，更近於讓讀書為此時此地所用。由讀書評點到作文實踐，古典模範文又如何為現實世界所用，有何種法門可循，或許正是《模範文選》「以動者尚其變」，由變化轉折之處觀察未來契機，此種會通評點的目的。

錢基博基於不主故常、隨時而變的立場，選擇承攬情實，並顯現波瀾起伏之文為模範文；並從閱讀並寫作的角度，「劃段落」區分結構組織，覓得文章「頓挫」、「轉」，與「東上起下」等筆法，作為段落之間的重要卡榫，觀看文章中看似轉折實為連結的會通。

而錢基博編纂《模範文選》之時，實猶如「頓挫」，在前一個世代收合的同時，醞釀開啟下一個議題，正如 1920 年代的古文處境。錢氏編纂《模範文選》前後，於民國 15

⁵³ 錢基博：〈今日之國學論〉（1929），收入錢基博著，傅宏星編：《大家國學·錢基博卷》，頁 24-34。

⁵⁴ 錢基博：〈中國古代學者治學的方法〉（1925），收入錢基博著，傅宏星編：《大家國學·錢基博卷》，頁 18-19。

年（1926）曾至女師大附中演講「國學之意義及治國學方法之評判」，此篇演講稿可作為錢氏編纂之時，究竟面對何種時代語境：

就像我們處於今日的中國情勢之下，人人可以覺到法律政治，早已沒有效力；生命財產，早已沒有保障；然而我們的中國，還比一切大英、大美、大日本和蘇俄無論世界何等的強國來得可愛！就是我們中國數千年的文化和歷史，繫戀住我們的心，不忍得拋撇緣故！⁵⁵

演講稿語言雖較為激昂，但可見錢基博面對民國政權確立不久，中國無論在外顯的政治制度之建立、或內在於個人的思想方式，都頗受世界他國之影響。但對於錢基博而言，中國之所以得以與外國並列，甚或超越之契機，正在於源遠流長的歷史文化積累。因此，文化的推動不在切割過往與現在，轉向追逐外國文化，應在轉折處由內在繫聯自我，尋找文化歷時的貫通。無論是演講中提及的歷史文化，或者《現代中國文學史》中「見歷代文學之動，而通其變」文學史觀，至《模範文選》頓挫等具體筆法評點實踐，正視變動並從中見得會通，也才有面對未來的可能。

⁵⁵ 錢基博：〈國學之意義及治國學方法之評判〉（1926），收入錢基博著，傅宏星編：《大家國學·錢基博卷》，頁3。

徵引文獻

古籍

- 南宋·樓昉 Lou Fang：《崇古文訣評文》*Chong Gu Wen Jue Ping Wen*，收入王水照 Wang Shuizhao 編：《歷代文話》*Li Dai Wen Hua* 第1冊（上海 Shanghai：復旦大學出版社 Fudan University Press，2007年）。
- 明·吳訥 Wu Ne：《文章辨體序說》*Wen Zhang Bian Ti Xu Shuo*，收入《文體序說三種》*Wen Ti Xu Shuo San Zhong*（臺北 Taipei：大安出版社 Da An Press，1998年）。
- 清·惲敬 Yun Jing 著，萬陸 Wan Lu、謝珊珊 Xie Shanshan、林振岳 Lin Zhenyue 標點：《惲敬集》*Yun Jing Ji*（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2013年）。
- 清·彭兆蓀 Peng Zhaosun：《南北朝文鈔》*Nan Bei Chao Wen Chao*，收入《叢書集成簡編》*Cong Shu Ji Cheng Jian Bian* 第111冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1966年）。
- 清·曾國藩 Ceng Guofan 選纂，宋晶如 Song Jingru、章榮 Zhang Rong 注：《經史百家雜鈔》*Jing Shi Bai Jia Za Chao*（臺北 Taipei：世界書局 The World Book Co., LTD.，2009年）。
- 清·劉可毅 Liu Keyi：《劉葆真太史遺藁》*Liu Baozhen Tai Shi Yi Gao*，收入清代詩文集彙編編纂委員會 Qing Dai Shi Wen Ji Hui Bian Bian Zuan Wei Yuan Hui 編：《清代詩文集彙編》*Qing Dai Shi Wen Ji Hui Bian* 第781冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2010年）。
- 清·龔自珍 Gong Zizhen 著，王佩誨 Wang Peizheng 校：《龔自珍全集》*Gong Zizhen Quan Ji*（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，1999年）。

近人論著

- 王煒 Wang Wei：〈不必執古，不可驚外——從錢基博論集部之學到文學學科的賡續與轉型〉“Bu Bi Zhi Gu, Bu Ke Wu Wai: Cong Qian Jibo Lun Ji Bu Zhi Xue Dao Wen Xue Xue Ke de Geng Xu yu Zhuan Xing”，《文學評論》*Literary Review* 2013年第4期（2013年7月），頁163-170。
- 王銳 Wang Rui：〈錢基博的白話文學論——以《語體文範》為中心的探討〉“Qian Jibo de Bai Hua Wen Xue Lun: Yi Yu Ti Wen Fan Wei Zhong Xin de Tan Tao”，《南方文壇》*Southern Cultural Forum* 2014年第2期（2014年3月），頁61-66。

- 張響 Zhang Xiang：〈論錢基博的文章學觀及其意義〉“On the Views and Significance of Qian Jibo’s Article-ology”，《常熟理工學院學報（哲學社會科學）》*Journal of Changshu Institute of Technology(Philosophy & Social Sciences)* 2013 年第 3 期（2013 年 5 月），頁 25-30。
- 陳岸峰 Chan Ngongfung：〈發憤以抒情——論錢基博的《現代中國文學史》〉“Lyrical Fury: A Study of Qian Jibo’s Modern History of Chinese Literature”，《漢學研究》*Chinese Studies* 第 22 卷第 1 期（2004 年 6 月），頁 325-356。
- 彭敏 Peng Min：〈新文化中的「舊旗幟」——讀錢基博《文範四種》〉“Xin Wen Hua Zhong de ‘Jiu Qi Zhi’: Du Qian Jibo Wen Fan Si Zhong”，《中國圖書評論》*China Book Review* 2013 年第 12 期（2013 年 12 月），頁 76-83。
- 傅宏星 Fu Hongxing 編著：《錢基博年譜》*Qian Jibo Nian Pu*（武漢 Wuhan：華中師範大學出版社 Central China Normal University Press，2007 年）。
- 錢基博 Qian Jibo 選註：《模範文選》*Mo Fan Wen Xuan*（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1969 年）。
- 錢基博 Qian Jibo：《中國文學史》*Zhong Guo Wen Xue Shi*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1993 年）。
- 錢基博 Qian Jibo 著，曹毓英 Cao Yuying 選編：《錢基博學術論著選》*Qian Jibo Xue Shu Lun Zhe Xuan*（武漢 Wuhan：華中師範大學出版社 Central China Normal University Press，1997 年）。
- 錢基博 Qian Jibo 著，傅宏星 Fu Hongxing 編：《大家國學·錢基博卷》*Da Jia Guo Xue · Qian Jibo Juan*（天津 Tianjin：天津人民出版社 Tianjin People’s Publishing House，2008 年）。
- 錢基博 Qian Jibo 等著，傅宏星 Fu Hongxing 編校：《戊午暑期國文講義匯刊》*Wu Wu Shu Qi Guo Wen Jiang Yi Hui Kan*（桂林 Guilin：廣西師範大學出版社 Guangxi Normal University Press，2010 年）。
- 錢基博 Qian Jibo 編著，傅宏星 Fu Hongxing 校訂：《文範四種》*Wen Fan Si Zhong*（武漢 Wuhan：華中師範大學出版社 Central China Normal University Press，2012 年）。
- 錢基博 Qian Jibo：《現代中國文學史》*Xian Dai Zhong Guo Wen Xue Shi*（臺北 Taipei：五南圖書出版股份有限公司 Wu-Nan Book Inc.，2015 年）。
- 韓知延 Han Zhiyan：〈史家眼光與文學感覺——錢基博文學史敘述的文體意識〉“Shi Jia Yan Guang yu Wen Xue Gan Jue: Qian Jibo Wen Xue Shi Xu Shu de Wen Ti Yi Shi”，《中國現代文學研究叢刊》*Modern Chinese Literature Studies* 2015 年第 1 期（2015 年 1 月），頁 149-157。

A Study on the Selection and Critique of *Mo Fan Wen Xuan* by Qian Jibo

Lin, Mei-fan

(Received September 30, 2018; Accepted December 27, 2018)

Abstract

The present academic research on Qian Jibo's literature mainly focuses on his publications of the history of literature. Qian Jibo's *Wen Xuan* editions about the practices in teaching scenes were rarely discussed, not to mention the significant *Mo Fan Wen Xuan*. In light of this, we specifically selected *Mo Fan Wen Xuan* as the subject for this study. First, we review the versions, the styles and the writing purposes of *Mo Fan Wen Xuan*. Second, we attempt to learn more about Qian Jibo's position of writing through the attitudes towards the New Trend of Thought that *Mo Fan Wen Xuan* implies and its literary genre . Third, we address how“以動者尚其變” was implemented in the criticism of certain articles through the observations of critical terms such as "頓挫". Last but not least, we discuss Qian Jibo's claim of “以動者尚其變” in order to have a better understanding of the intellectuals' positions as they faced the trend of the times in the 1920s.

Keywords: Qian Jibo, *Mo Fan Wen Xuan*, selection and critique, accumulation and change, turning point, the history of literature