

南宋段昌武《詩義指南》研究

侯美珍 *

（收稿日期：111 年 3 月 31 日；接受刊登日期：111 年 6 月 23 日）

提要

宋自王安石變法後，獨存進士科，且改用以經文為試題的論說文體「經義」取士。南宋寧宗元年進士段昌武所作《詩義指南》，即是一部為考生應經義考試而設的科舉用書。此書在清乾隆末年收入《知不足齋叢書》印行前，書目著錄、文獻述及者不多，今亦未見學界有專文研究。本文使用統計法及歷史文獻考察法，試加探討。考察其書之著錄、流傳，析論此書纂成體例、科場之作用，對前人論述或加商榷，且藉以略窺南宋代《詩經》義出題、備考之端倪。

關鍵詞：《詩經》、段昌武、《詩義指南》、宋代科舉、科舉用書

* 國立成功大學中國文學系教授。

一、前言

宋代朝臣對科舉取士制度有過不少討論，變更及調整也相當頻繁。考試應重詩賦或重經義，是朝野頗關注的課題。¹王安石（1021-1086）熙寧變法，對取士偏重經義，產生關鍵影響，此外，科目獨存進士科，且揚棄唐以來專注於背誦的帖經、墨義，頒布「大義式」，以論說體裁闡釋經義，改善以往經書考試為人詬病之積弊，此皆是熙寧變法對科舉的重要改革。

因時代湮遠，史料留存有限。且科舉用書、舉業文章，常只是敲門磚，不斷推陳出新，當時堆滿几案的青雲利器，時過境遷，往往難逃遭到取代、棄置的命運。以致宋代士子傾盡心力、耳熟能詳的經義考試，今人認識模糊。要勾勒當時考試經義之種種，不免囿於文獻流傳之局限。

足供今人瞭解宋代考試經書的文獻，除王安石《三經新義》曾為功令所尊廣為人知外，宋人奏疏、議論等史料，對制度得失、考試變革也有所記載。至於舉業「經義」文本的流傳，只有少數別集及若干總集、類書收錄。如：呂祖謙（1137-1181）《宋文鑑》、陳傅良（1137-1203）《止齋論祖》，明代則有編者佚名大約正德、嘉靖時所刻《經義模範》，²清康熙中俞長城³《可儀堂一百二十名家制義》，以及陳夢雷（1650-1741）所編類書《古今圖書集成·文學典》，皆收有宋人經義，但或不免真偽夾雜。

經義之題，「大概是從《周易》等九經及《論語》、《孝經》等儒家經典中抽出一句話或幾句話作為題目」，「答卷則是根據命題而作的論說文」。⁴這是一種以經書為題，令考生闡發、論述的舉業文體，故論者常言，此乃明、清八股文之前身。由於宋代科目頻有調整，且考試經書從初期沿襲唐制，考帖經、墨義，後改成大義，再到經義，⁵隨著考試制

¹ 可參祝尚書：〈宋代進士科的考試〉，《宋代科舉與文學》（北京：中華書局，2008年），頁43-65。文分四節，論述考試詩賦、經義之利弊得失，及兩派主張由對立到調和的過程。

² 正德9年（1514）進士王廷表（1490-1554）作序，言嘉靖26年（1547）訪楊慎（1488-1559）於滇，「得《經義模範》一帙，乃同年朱良矩所刻」云云。明·王廷表：〈經義模範原序〉，收入明·佚名編：《經義模範》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第1377冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷前，頁1。

³ 俞長城，生卒年不詳，康熙24年（1685）進士。

⁴ 張希清：〈命題與答卷制度〉，《中國科舉制度通史·宋代卷》（上海：上海人民出版社，2017年），頁404。

⁵ 張希清：〈宋朝貢舉科目沿革示意圖〉，《中國科舉制度通史·宋代卷》，頁82。宋代貢舉變更頻仍，此以圖呈現諸科、進士科等之遞變，頗為明晰。在王安石熙寧變法前，對諸科試帖經、墨義已嘖有煩言，故范仲淹（989-1052）改革貢舉，於慶曆、皇祐、嘉祐年間，都曾下諸科試大義之詔令。參張書〈明經、諸科考試內容〉，頁384-402。

度調整的過程，出題及文體的遞嬗，也會出現與時俱變的現象。加上後人對經義文體認定寬嚴、標準不一，真偽考辨有出入，以致當今學界對於宋代經義流傳、現存情形的考察，雖有交集，但部份論述仍未能一致。

2002 年方笑一〈「經義」考〉言：「傳世宋代經義中比較可靠的，除了王安石文集中的篇什外，尚有《劉左史集》載十七篇，《宋文鑑》載兩篇，《經義模範》載十六篇，以及陸九淵二十五篇，陳傅良《止齋論祖》十七篇。」⁶2005 年黃強教授研究所得，以為確切可考的宋代經義含：「《宋文鑑》所收的張庭堅兩篇，劉安節、劉安上從弟兄兩人文集中共收入的 25 篇，陸九淵文集中收入的 22 篇，典籍俱在，且標明經義或程文，其真實性無可懷疑。」也以為《經義模範》所收張庭堅等四人經義共十六篇，本源清楚，應予採信。而俞氏所輯宋代七名家經義，「只有從陸九淵《象山集·外集》卷 4 所收 22 篇中選輯七篇，其為經義體無疑，但也僅此而已」。餘則多偽託，將宋人論議改頭換面之作。而將這些經義「汰去重複者，共有十三家 108 篇」。⁷2008 年祝尚書教授《宋代科舉與文學》，歷數蘇軾（1037-1101）、黃裳（1044-1130）、劉安節（1068-1116）、劉安上（1069-1128）、張庭堅（1074-1131）、陸九淵（1139-1193）諸人文集所錄，並以為《經義模範》可信，而俞長城所選編，「真偽尚待研究」，以為「可靠的宋人經義（包括大義），傳世的只有九十多篇；若考慮零篇搜採或未窮盡，蓋不過百餘篇」。⁸

從以上三位學者之論著，可見對宋經義的界定和辨識，雖多有共識，但仍存在出入、不一致處，⁹綜觀之，所流傳以《論語》經義較多，間有各經之經義文，而宋代經義最膾炙人口的當屬張庭堅《尚書》義〈自靖人自獻于先王〉，深獲胡寅（1098-1156）、朱熹（1130-1200）之肯定，《朱子語類》載：「張才叔《書》義好，〈自靖人自獻於先王〉義，胡明仲醉後每誦之。」¹⁰此文也深受呂祖謙青睞，《宋文鑑》僅收二篇經義，都是張庭堅之作，

⁶ 方笑一：〈「經義」考〉，《華東師範大學學報（哲學社會科學版）》第 34 卷第 6 期（2002 年 11 月），頁 35。

⁷ 黃強：〈現存宋代經義考辨〉，《揚州大學學報（人文社會科學版）》第 9 卷第 2 期（2005 年 3 月），頁 40-46。

⁸ 祝尚書：〈宋代的科舉時文：經義〉，《宋代科舉與文學》，頁 321-349。

⁹ 如祝尚書教授，將宋經義分期，〈慶曆嘉祐時代的經義：以蘇軾為例〉節，舉東坡〈南省講三傳十事〉中〈《左傳》三事〉第二篇〈問〈小雅〉周之衰〉為例，其形式以「對」起，以「謹對」結，見祝尚書：《宋代科舉與文學》，頁 328-332。此文章體式和後來的經義體顯然有別，另兩位學者，並未將〈南省講三傳十事〉計入經義。

¹⁰ 宋·黎靖德編：《朱子語類》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第 702 冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986 年），卷 139，頁 17；卷 101，頁 40，又載：胡寅「議論英發，人物偉然，向嘗侍之坐，見其數盃後，歌孔明〈出師表〉、誦張才叔〈自靖人自獻于先王〉義」云云，兩筆文獻，自前後文觀之，應是朱子見聞之轉述。王廷表序云：「夫經義盛於宋，張才叔〈自靖人自獻于先王〉之義，呂東萊取之入《文鑑》，與古文並傳。朱文公每醉後口誦之，至與

亦包含此文。¹¹然宋代《詩經》義，目前僅見一篇傳世，¹²對於考察宋代考試《詩經》義的情形，線索過少。幸得《昌武段氏詩義指南》此部科舉用書，尚得存世，可藉以作為探究宋代《詩經》學出題、備考的史料。

此書在乾隆末收入《知不足齋叢書》印行前，流傳有限，書目著錄、文獻述及者亦不多。今日《詩經》學、科舉學，雖咸為興盛之顯學，但僅見一些書目、提要簡單述及，未見學界有專文研究。¹³今結合《詩經》學、科舉學兩視角，以「南宋段昌武《詩義指南》研究」為題，使用統計法及歷史文獻考察法，試加探討。首先考察其書之著錄流傳，續論此書纂成體例，在科場之作用，並藉此書以略窺南宋《詩經》義的出題及備考。

二、段昌武《詩義指南》之著錄與流傳

段昌武，字子武，江西吉州永新縣人，南宋寧宗嘉定元年（1208）鄭自誠（1172-1254）榜進士。所作《叢桂毛詩集解》30卷，較廣為人知，然編纂《四庫全書》時，《集解》已佚失不全，可參《四庫全書總目》概介。¹⁴另有《昌武段氏詩義指南》1卷，疑入清傳本已罕少，館臣未獲其書，不曾寓目，故《總目》並未著錄。¹⁵《經義考》另著錄段昌武尚

諸葛武侯〈出師〉二表同科。」有誤解。明·王廷表：〈經義模範原序〉，收入明·佚名編：《經義模範》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第1377冊，卷前，頁1。

¹¹ 另一篇乃〈惟幾惟康其弼直〉，兩文見宋·呂祖謙編，齊治平點校：《宋文鑑》（北京：中華書局，1992年），卷111，頁1546-1548。

¹² 宋·佚名：〈我見舅氏，如母存焉〉，收入明·佚名編：《經義模範》，不分卷，頁26-28。此題出自〈秦風·渭陽〉之〈小序〉，而非經文。此書共收16篇經義，獨此文篇題下，未署作者。

¹³ 黃忠慎教授是《詩經》研究之前輩，尤專攻宋代《詩經》學之領域，曾以「段昌武《詩經》學研究」為題，申請通過科技部計畫，執行期間：2018年8月至2019年7月，結案報告因篇幅局限，所述較簡。見黃忠慎：〈「段昌武《詩經》學研究」結案報告〉網址：<https://terms.naer.edu.tw/detail/1682202/?index=4>（最後瀏覽日期：2021.10.20）。

¹⁴ 「其書舊本題《叢桂毛詩集解》，蓋以所居之堂名之。其書首為〈學詩總說〉，分〈作詩之理〉、〈寓詩之樂〉、〈讀詩之法〉三則。次為〈論詩總說〉，分〈詩之世〉、〈詩之次〉、〈詩之序〉、〈詩之體〉、〈詩之派〉五則。餘皆依章疏解，大致仿呂祖謙《讀詩記》，而詞義較為淺顯。原書三十卷，明代惟朱睦㮮萬卷堂有宋槧完本，後沒於汴梁之水。此本為孫承澤家所鈔，僅存二十五卷。」清·紀昀奉敕纂：〈毛詩集解〉，《四庫全書總目》（臺北：藝文印書館，1989年），卷15，頁29。按：經查文淵閣本，此書雖迄止於卷25，卷26至卷30〈三頌〉全缺，然其中卷5〈衛風〉、卷10〈唐風〉、卷22、23自〈小雅·魚藻〉至〈大雅·文王有聲〉亦缺，實則只存21卷。考察宋·段昌武：《毛詩集解》，收入田國福主編：《歷代詩經版本叢刊》第8冊（濟南：齊魯書社，2008年，影印清抄本），亦只存21卷。

¹⁵ 為省篇幅，後文《昌武段氏詩義指南》簡稱《詩義指南》或《指南》；《叢桂毛詩集解》簡稱為《集解》。

有「《讀詩總說》一卷，存」，¹⁶《四庫》館臣曾加辨析，疑為《集解》卷首〈學詩總說〉、〈論詩總說〉云云。¹⁷

段昌武生卒年不詳，其生平事蹟，留存甚少。劉克莊（1187-1269）曾因徐僑「謀筦記之士於余，余薦段君昌武，公亦喜其文」。¹⁸所言「段君昌武」不知是否為同一人。姪子段維清曾於淳祐8年（1248）7月任會昌縣丞時上書國子監，稱段昌武「刻志窮經」，平生精力畢於《叢桂毛詩集解》一書，「羅氏得其繕本，校讎最為精密」，由羅氏姪子羅樾「鋟梓印行以廣其傳」，¹⁹申明權利，故上此狀，乞禁「其他書肆嗜利翻板」。狀中約略述及段昌武生平：

維清先叔朝奉昌武以《詩經》而兩魁秋貢，以累舉而擢第春官，學者咸宗師之。印山羅史君瀛嘗遣其子姪來學，先叔以毛氏《詩》口講指畫，筆以成編，本之東萊《詩記》，參以晦菴《詩傳》，以至近世諸儒一話一言，苟足發明，率以錄焉，名曰《叢桂毛詩集解》。²⁰

用「先叔」一詞，可見段昌武淳祐8年已去世。又，明、清鄉試中式之舉人，會試不第亦不必再應鄉舉。而宋制舉人應禮部試不中，仍須再應鄉舉，方得再試禮部。故文獻中偶有宋人「四魁鄉舉」、「鄉試兩魁」之類的記載，就是因宋制赴禮部試，每次皆需再應鄉舉之故。²¹段狀云：「昌武以《詩經》而兩魁秋貢，以累舉而擢第春官」，即反映此現象。指出段氏選考《詩經》，在多次鄉舉中，曾「兩魁秋貢」的佳績，經「累舉」才考中進士。

此外，在段狀中，又言因「印山羅史君瀛嘗遣其子姪來學」，積累成編。²²可見《集

¹⁶ 清·朱彝尊撰，林慶彰等主編：《補正點校經義考》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1997年），卷109，頁91。

¹⁷ 《四庫》館臣云：《經義考》別載《讀詩總說》一卷，注曰存。《讀詩總說》今未見傳本，而《集解》「卷首〈學詩總說〉、〈論詩總說〉，在原目三十卷之外，疑即所謂《讀詩總說》者，或一書而彝尊誤分之，或兩書而傳寫誤合之，則莫可考矣」。清·紀昀奉敕纂：《毛詩集解》，《四庫全書總目》，卷15，頁30。

¹⁸ 宋·劉克莊：〈曹夢祥《石巖集》〉，《後村先生大全集》，收入《四部叢刊》第63冊（臺北：臺灣商務印書館，1979年，影印涵芬樓藏舊鈔本），卷109，頁5。宋·鄭珪、方仁榮同撰：〈名宦〉，《景定嚴州續志》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第487冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷2，頁10，載：「徐僑，字崇父，號毅齋，婺之義烏人。從東萊、晦庵二先生游。」

¹⁹ 段維清、羅樾生卒年不詳。「羅氏」疑是當時出版商、坊刻主，名字及生卒年不詳。

²⁰ 宋·段昌武：《毛詩集解》，收入田國福主編：《歷代詩經版本叢刊》第8冊，卷前，總頁397。

²¹ 清·趙翼：〈舉人〉，《陔餘叢考》，收入《續修四庫全書》第1151冊（上海：上海古籍出版社，2002年，影印清乾隆55年〔1790〕滄貽堂刻本），卷28，頁3-5。

²² 按：「史君」，應作「使君」，是對縣令、男子之尊稱。羅瀛之曾祖羅緋（1076-1141），字天

解》乃教授羅氏子弟而纂教材。羅氏為廬陵之科舉世家，「三世登科者七人」，²³段維清之敘述，亦有藉此以推重段昌武《詩經》學造詣之意。段維清言《集解》以呂祖謙《呂氏家塾讀詩記》為本，參考了朱熹《詩集傳》，並佐以「近世諸儒」之解說而編。但在此狀中，並未述及《指南》一書。

南宋末年黃震（1213-1281）《黃氏日抄》載：

南渡後，李迂仲集諸家為之辯而去取之。南軒、東萊止集諸家可取者，視李氏為徑。而東萊之《詩記》獨行，岷隱戴氏遂為《續詩記》，建昌段氏又用《詩記》之法為《集解》，華谷嚴氏又用其法為《詩緝》，諸家之要者多在焉。²⁴

黃震亦只言《集解》而未言及《指南》，且《黃氏日抄》中解〈大車〉「穀則異室」一章及〈小戎〉之〈序〉「矜其車甲」，所引段氏之說，皆出自《集解》。²⁵

《指南》之著錄，首見於明楊士奇（1365-1444）所纂官方藏書目錄《文淵閣書目》中。此書卷1，著錄了多部《詩經》科舉用書，其中就含「段氏《詩義指南》一部一冊」，²⁶這是目前所見較早的著錄。又正德《建昌府志·典籍》，除錄朝廷頒降書外，又載收貯書，頗多科舉用書，亦著錄「《詩義指南》段氏著」。²⁷

入清後，傅維麟（1608-1667）所編《明書》，著錄「段氏《詩義指南》」²⁸，與許多元末、明初的《詩經》著作編排在一起，恐對其時代未有正確認識。黃虞稷（1629-1691）《千頃堂書目》著錄段氏《毛詩集解》後，又「《詩義指南》一卷」。²⁹朱彝尊（1629-1709）《經義考》云：「《詩義指南》一卷，存。」又錄：「黃震曰：建昌段氏用《詩紀》之法

文，號印山，此應以「印山」泛稱羅緋家族後代。

²³ 宋·楊萬里：〈與新隆興府張尚書定叟〉，《誠齋集》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第1161冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷105，頁22。按：楊萬里妻羅氏，為羅緋之女，故兩家關係密切。

²⁴ 宋·黃震：〈讀毛詩〉，《黃氏日鈔》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第707冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷4，頁1。

²⁵ 宋·黃震：〈讀毛詩〉，《黃氏日鈔》，卷4，頁20、29。

²⁶ 明·楊士奇：《文淵閣書目》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第675冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷1，頁20。

²⁷ 明·夏良勝等纂：〈典籍〉，《（正德）建昌府志》，收入《天一閣藏明代方志選刊》第11冊（臺北：新文豐出版公司，1985年，影印明正德刻本），卷8，頁2。

²⁸ 清·傅維麟：〈經籍志一〉，《明書》，收入《叢書集成新編》第119冊（臺北：新文豐出版公司，1985年，影印清末王灝《畿輔叢書》本），卷75，頁21。

²⁹ 清·黃虞稷：《千頃堂書目》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第676冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷1，頁56。

為《集解》。」³⁰本自前引《黃氏日抄》所載，此乃對《集解》之評論，與《指南》較無關。杭世駿（1695-1773）云：

逮後科舉之途闢，經學愈晦，經義漸失。段昌武為《毛詩指南》，指科舉之南也；林泉生為《詩義矜式》，矜科舉之式也；劉青田為《春秋明經》，明科舉之經也。聖天子懸《五經》之科，以屬天下之實學，士方樂其美名之可飾，務為僥倖捷得之術，以求合於有司，刺取發問之題，轉相習誦。試質以全經之奧義，張口而不能翕者比比矣。³¹

批評科舉用書助人僥倖捷得，使人不讀全經，並引段氏等科舉用書為例，反映向來兔園冊雖為考生所必備，而大雅之士不免對其抱持負面評價，此亦是《指南》在南宋、元代，未能留下較多線索供後人考索的原因之一。元代經義猶沿南宋發展，至明初以後，則更加強調經義的形式，講究破承、股對等格套，束縛愈趨嚴格，經義形式已不同宋、元，新的科舉用書層出不窮，《指南》已不再是青雲利器、舉業南針，能偶被收藏、著錄，多因宋代文獻能流傳至明，已屬難能可貴之故。

此書經康熙朱彝尊之收藏，約百年後，乾隆末鮑廷博（1728-1814）據以收入《知不足齋叢書》刊印流傳，收在第12集中首冊，書末有朱彝尊識語：

《詩義指南》一卷，《宋史·藝文志》暨諸家藏書目俱未之載，康熙甲子五月購之慈仁寺。按：段氏，字子武，廬陵人，官朝奉郎。有《叢桂毛詩集解》三十卷，惜未見其全書。此則為舉業發題作也，竹垞識。³²

³⁰ 清·朱彝尊撰，林慶彰等主編：《補正點校經義考》，卷109，頁92。

³¹ 清·杭世駿：〈長沙周雪舫壽序〉，《道古堂文集》，收入《清代詩文集彙編》第282冊（上海：上海古籍出版社，2010年，影印清乾隆41年〔1776〕刻清光緒14年〔1888〕汪曾唯增修本），卷16，頁5-7。清·陳兆崙：〈分司嘉松轉運周君雪舫傳〉，《紫竹山房文集》，收入《清代詩文集彙編》第293冊（上海：上海古籍出版社，2010年，影印清乾隆刻本），卷13，頁24-26，言周氏「十有七以文冠邑士，受饑學宮，壬子舉於鄉，明年成進士」，「卒年六十有一」。周宣猷（1708-1768），字雪舫，雍正11年（1733）進士。杭文中有「今方佐都轉運使經畫鹽筴」語，周氏乃乾隆8年（1743）任兩浙鹽運司判官，杭世駿在此時所作壽序中已提及《指南》，而此時鮑氏《知不足齋叢書》尚未刊印。

³² 識語見宋·段昌武：《昌武段氏詩義指南》（臺北：藝文印書館，1966年，影印清乾隆末鮑廷博校刊《知不足齋叢書》本），頁52。按：本論文後文所引，未另標註出處、版本者，皆據此本。段書又收入中國詩經學會編：《詩經要籍集成》第8冊（北京：學苑出版社，2003年，影印「民國10年上海古書流通處影印清鮑氏刊《知不足齋叢書》本」），版式、內容相同，唯此本頁7、8兩頁版心下署「道光辛巳重刊」。按：此兩種版本，皆被歸為鮑氏家塾所刻印之「原

「諸家藏書目俱未之載」，不確，前引明楊士奇《文淵閣書目》等曾著錄。朱彝尊於康熙 22 年（1683）入直南書房，康熙 23 年（1684）甲子 5 月購此書於京師慈仁寺，³³時地頗為吻合。《經義考》乃朱彝尊晚年辭官後所作，著錄「《詩義指南》一卷，存」，洵為親見之實。

鮑廷博之收書、購書，「益多且精，遂哀然為大藏書家」，乾隆修《四庫》，鮑氏以「進書受知，名聞當世」，「多刻所藏古書善本，公諸海內」，所刻即《知不足齋叢書》，至 27 集未竣即病篤，「遺命子士恭繼志續刊」，共刻 30 集。³⁴鮑氏所刊《叢書》，為後世所重，屢次重刊。³⁵其刊書凡例自云：或「取其羽翼經傳、裨益見聞，供學者考鏡之助，方為入集」，或刊印「僅有傳鈔而無刻本者」，「行世久遠，舊板散亡者」云云，³⁶《指南》不足以推尊為羽翼經傳、足供考證之作，乃屬傳本罕少、有散亡之虞的古籍，故被收入、刻印。

《叢書》所收書刊成後，或有鮑氏、阮元等作牌記、題識、校刊記等，為刊刻時間留下了線索。同收在第 12 集中的《北山酒經》題識時間為乾隆 50 年（1785）、《鬼董》51 年（1786）、《佐治藥言》51 年、《江淮異人錄》52 年（1787），³⁷於此可知，《指南》刊成時間亦大約在此際。30 集中，《詩經》類只收了兩種，其一為收於第 11 集的謝枋得（1226-1289）《詩傳注疏》，刊刻於乾隆 50 年，另一即為《指南》。

《指南》續又經阮元（1764-1894）編入《宛委別藏》印行，筆者曾將《知不足齋叢書》、《宛委別藏》兩部叢書所收《指南》，加以比對，內容幾乎全同，較大的差異是朱彝尊之識語，原在卷末，後署「竹垞識」；《宛委別藏》將之移到卷前，改「竹垞朱彝尊

刻本」，見蔡斐雯：〈叢書的版本〉，《鮑廷博《知不足齋叢書》研究》，收入潘美月、杜潔祥主編：《古典文獻研究輯刊》第 8 編第 1 冊（臺北：花木蘭文化出版社，2009 年），頁 30。又，朱氏識語，《知不足齋叢書》本咸見諸卷末，《宛委別藏》本置於卷前。

³³ 清·陳康祺撰，晉石點校：〈京師書攤〉，《郎潛紀聞》（北京：中華書局，1984 年），卷 8，頁 162，載慈仁寺長年有書攤，康熙時王士禎（1634-1711）等人來此買書：「京師書攤，今設琉璃廠火神廟，謂之廟市。攷康熙朝諸公，皆稱慈仁寺買書，且長年有書攤，不似今之廟市僅新春半月也。相傳王文簡，晚年名益高，海內訪先生者，率不相值，惟於慈仁寺書攤訪之，則無不見，亦一佳事。」

³⁴ 清·阮元：〈知不足齋鮑君傳〉，《擘經室集二集》，收入《清代詩文集彙編》第 477 冊（上海：上海古籍出版社，2010 年，影印清道光阮氏文選樓刻本），卷 5，頁 12-14。

³⁵ 蔡斐雯：〈叢書的版本〉，《鮑廷博《知不足齋叢書》研究》，頁 29-35。作者僅據在臺灣所見，就羅列了三十餘種原刻本、補刊本、重刊本，可見其風行，為世所重。

³⁶ 清·鮑廷博：〈知不足齋叢書凡例〉，《知不足齋叢書》第 1 集（臺北：興中書局，1964 年），卷前，頁 1。

³⁷ 蔡斐雯：〈叢書刊刻年表〉，《鮑廷博《知不足齋叢書》研究》，頁 27。

識」，版心作「詩義指南跋」。³⁸

見諸阮元為鮑氏所作傳文，可見惺惺相惜的情誼：

元在浙，常常見君，從君訪問古籍。凡某書美惡所在、意指所在，見于某代、某家目錄，經幾家收藏、幾次鈔禁，真偽若何、校誤若何，無不矢口而出，問難不竭。

39

《桐鄉縣志》又記鮑、阮切磋論學、校讎刊書：

阮文達公與公契合最深，視浙學時，每於按試嘉、湖之便，棹小舟造其居，觀所藏書。後撫兩浙時，邀公至節署談論校讎，於文達所刊各書為功最多。⁴⁰

兩人交情匪淺，《宛委別藏》乃阮元集結鮑廷博等藏書家之力，刻意搜集《四庫全書》所遺漏未收之宋、元善本，予以影寫。《指南》雖非善本，但確為宋末罕見流傳之書，故為阮元影鈔收錄《宛委別藏》中。阮元又仿《四庫全書總目》，為所收書撰寫提要，「凡所考論，皆從採訪之處先查此書原委，繼而又屬鮑廷博、何元錫諸君子參互審定」。⁴¹觀此，不難理解兩套叢書所收《指南》內容相同，因為皆本自鮑氏所獲之竹垞藏本。阮元所作提要：

是編諸家目錄均未收錄，惟見朱彝尊《經義考》。昌武又有《叢桂毛詩集解》、《讀詩總說》二書。此冊彝尊謂為舉業發題而作。自〈關雎〉以至〈鳬鷖〉，或取詩中一章一節發其義，語簡而深，義約而盡，自〈篤公劉〉以下，惜未之及耳。⁴²

按：「諸家目錄均未收錄」，不確。如前所述，收錄者雖不多，但楊士奇等之書目中均載。

³⁸ 清·朱彝尊：〈詩義指南跋〉，收入宋·段昌武：《昌武段氏詩義指南》（臺北：臺灣商務印書館，1981年，影印清嘉慶《宛委別藏》寫本），卷前，頁1。

³⁹ 清·阮元：〈知不足齋鮑君傳〉，《學經室集二集》，卷5，頁14。

⁴⁰ 清·嚴辰等纂修：〈人物下·寓賢〉，《桐鄉縣志》，收入《中國方志叢書》第77號（臺北：成文出版社，1970年，影印清光緒13年〔1887〕刻本），卷15，頁12。

⁴¹ 清·阮元：《學經室外集》，收入《清代詩文集彙編》第477冊（上海：上海古籍出版社，2010年，影印清道光阮氏文選樓刻本），卷前，頁1，該頁首行，上署「四庫未收書提要」，下署「學經室外集」。

⁴² 清·阮元：〈《詩義指南》一卷提要〉，《學經室外集》，卷5，頁4。

所言「自〈篤公劉〉以下，惜未之及耳」，亦不確。〈大雅〉之排序，〈鳧鷖〉後有〈假樂〉，再接〈公劉〉詩，此書只到〈鳧鷖〉止，未見〈假樂〉以下與〈三頌〉，應言「自〈假樂〉以下」，且亦不能言「惜未之及耳」，並非段氏未及撰寫，疑〈假樂〉以下之缺佚，應為流傳過程之遺佚，此應非完書，因科舉考試向來偏重富涵義理之〈大雅〉、〈三頌〉（詳後），此書既是「為舉業發題而作」，自不能缺少這些重要的出題範圍。

民國以來，拜鮑、阮之賜，獲睹此書不再困難，但對此書予以關注者極少，獨有一些簡單的介紹。民初倫明（1875-1944）所撰提要甚簡：「諸家藏書，亦無此目。……昌武有《叢桂毛詩集解》三十卷，未見傳本，此當是其中之一卷。蓋為舉業發題而作，語至簡略，了無精義。以其撰自宋人，故傳者亦以罕見為珍也。」⁴³多參朱彝尊識語，且頗有錯誤。《集解》並非無傳本，揣測《指南》是《集解》三十卷中的一卷，流於臆測、毫無根據。劉毓慶《歷代詩經著述考》，則只纂錄了朱氏識語及阮元、倫明之提要。⁴⁴又有唐子恒所撰提要，見收於《詩經要籍提要》一書中，又錄於《詩經要籍集成》第8冊《指南》一書之卷前。⁴⁵雖內容較前倫明、劉書所載更豐富，更多是自己的觀察、心得，但所言或知其然而不知其所以然，不夠深入，甚或有誤解（詳後）。

三、段昌武《詩義指南》編纂體例

朱彝尊云此書「為舉業發題作也」，洵為事實。何謂「發題」？「發題」一詞常與試士、校士、考試連用，即出題之意。如朱彝尊云：明代「學使者校士，以及府州縣試，專以《四書》發題」。⁴⁶所作詩話中又載萬曆7年（1579）應天鄉試主考「以〈舜亦以命禹〉發題」；⁴⁷鄺露（1604-1650）應試，提學「以〈恭寬信敏惠〉發題」等。⁴⁸

⁴³ 倫明：〈昌武段氏詩義指南一卷〉，收入中國科學院圖書館整理：《續修四庫全書總目提要》（北京：中華書局，1993年），頁315。

⁴⁴ 劉毓慶：《歷代詩經著述考（先秦——元代）》（北京：中華書局，2002年），頁324。

⁴⁵ 唐子恒：〈昌武段氏詩義指南提要〉，收入夏傳才、董治安主編：《詩經要籍提要》（北京：學苑出版社，2003年），頁99-101；又同時見錄於宋·段昌武：《昌武段氏詩義指南》，收入中國詩經學會編：《詩經要籍集成》第8冊，卷前，總頁413-414。

⁴⁶ 清·朱彝尊：〈經書取士議〉，《曝書亭集》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第1317冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷60，頁7。

⁴⁷ 清·朱彝尊著，黃君坦校點：〈高承祚〉，《靜志居詩話》（北京：人民出版社，1990年），卷16，頁484。

⁴⁸ 清·朱彝尊著，黃君坦校點：〈鄺露〉，《靜志居詩話》，卷16，頁484；卷21，頁645-646。

據筆者考察，此書的編撰，乃依《詩經》原來詩篇的次第，從《詩經》篇章中，擇錄經文段落，從兩句到八句的長度皆有，⁴⁹但最常見的是一章四句。所擬經文，頂格排列，如頁1〈國風·關雎〉之「關關雎鳩，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑」；及〈葛覃〉之「葛之覃兮，施于中谷，維葉萋萋。黃鳥于飛，集于灌木，其鳴喈喈」。經文下以小字標示篇名，若同一詩有多道擬題，不再重複標示篇名。而擬題的次行，低一格排列者，則是對所擬題目之「破題」，如：〈關雎〉題之「物之和者以類而相處，人之賢者以類而相從」；〈葛覃〉題之「即時物而敘其勤勞之始，不自有其貴者也」。今人所撰提要云：

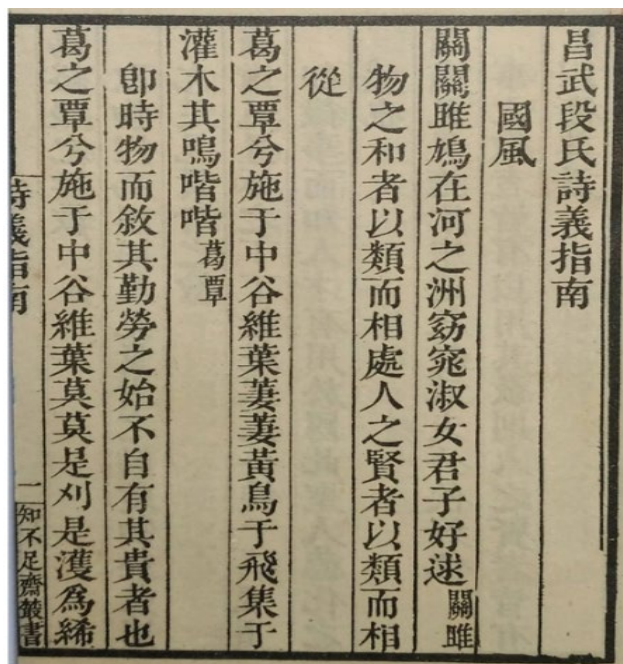


圖1 《詩義指南》，頁1

該書於《詩經》原文，並不盡列，僅選錄某些章節片斷，下加闡說。……

其闡說不釋語辭字聲，只述大意。……段氏選擇所釋經文，蓋有所側重，可能所錄者必於吟讀時體會較深，心有所得。⁵⁰

所述不確。擬題經文後所加，不是一般的「闡說」、注解，而是「破題」，故本「不釋語辭字聲」；破題應立足於詩篇、經文，但卻不是段落「大意」的概括，而是寫作此篇經義之「立意」。少數擬題，《指南》還附兩個破題，如〈小雅·魚麗〉「魚麗于留，鱸鯢。君子有酒，旨且多」，經文後有：

人之取物，固所以備燕禮之盛；人之有德，斯足以為燕禮之美。

⁴⁹ 兩句者，〈大雅·鳧鷖〉「鳧鷖在涇，公尸來燕來寧」；八句者，〈小雅·皇皇者華〉「皇皇者華，于彼原隰。駉駉征夫，每懷靡及。我馬維駒，六轡如濡。載馳載驅，周爰咨諏」。見宋·段昌武《昌武段氏詩義指南》，頁51、11。

⁵⁰ 唐子恒：〈《昌武段氏詩義指南》提要〉，宋·段昌武：《昌武段氏詩義指南》，收入中國詩經學會編：《詩經要籍集成》第8冊，卷前，頁413。

知禮之因物而後行，當知物之因人而後重。⁵¹

此乃分行排列的兩個破題，由於不熟悉此書之性質、作用及編纂體例，學者引用時竟串連作：

段氏云：「人之取物，故所以備燕禮之盛；人之有德，斯足以為燕禮之美。如禮之因物而後行，當知物之因人而後重。」⁵²

除串連不妥外，還將「固」、「知禮」誤作「故」、「如禮」，委實非為知音。再如《叢書集成初編》本據《知不足齋叢書》本排印，其中就有多處排版之誤，皆因未諳此書體例之故。如〈衛風·淇奥〉處，將本應分行區別的經文擬題和經義破題串連：「瑟兮曄兮，赫兮咺兮。有匪君子，終不可諼兮！君子之德既有以著於身，則君子之德常有以在乎人。」已非文獻本色，豈能解讀？又〈秦風·渭陽〉「我送舅氏，曰至渭陽。何以贈之？路車乘黃」題，後附兩道破題，也誤遭串連：「愛親之情見於愛親之似，故餞之之禮厚也。愛其親者既不厭其勞，故贈其親者亦不計其費。」⁵³亦是淆亂了文獻，令讀者頓覺莫名。

再者，此書既為備考而編，自應扣緊科場的需要。其編撰乃依《詩經》原有詩篇先後次序，從經文中擇錄可能出題經文段落，再附破題。而學者對「該書於《詩經》原文，並不盡列，僅選錄某些章節片斷」的現象，解釋為：「段氏選擇所釋經文，蓋有所側重，可能所錄者必於吟讀時體會較深，心有所得。」⁵⁴洵非實情，因《指南》既是「為舉業發題作也」，則當為應試之需著想，所擬之題，必為科場所常出、慣出的範疇，不關乎編者個人愛憎和心得。

四、從《詩義指南》推論南宋《詩經》義出題

因科舉是國家重要盛典，乃為拔擢人才而設，故科場出題，常有特殊考量。拙作《明

⁵¹ 宋·段昌武：《昌武段氏詩義指南》，頁15。

⁵² 唐子恒：〈《昌武段氏詩義指南》提要〉，宋·段昌武：《昌武段氏詩義指南》，收入中國詩經學會編：《詩經要籍集成》第8冊，卷前，頁414。

⁵³ 宋·段子武：《詩義指南》，收入《叢書集成初編》第1726冊（北京：中華書局，1985年，據《知不足齋叢書》本排印），頁3、6。按：此叢書本用其字號，將作者題作「段子武」。

⁵⁴ 唐子恒：〈《昌武段氏詩義指南》提要〉，宋·段昌武：《昌武段氏詩義指南》，收入中國詩經學會編：《詩經要籍集成》第8冊，卷前，頁413

代鄉會試詩經義出題研究》曾統計並探討鄉、會試常見出題的詩篇，⁵⁵綜觀熱門出題詩篇，其內容常包含以下五類：一為祝福、頌美、吉祥者。詩句有「天子萬年」、「以介眉壽」、「受天百祿」、「詒爾多福」、「萬壽無疆」等祝頌、吉祥語者。二為關乎聖君、賢臣者。如與文王相關的〈周南〉、〈召南〉，〈大雅·文王之什〉等詩作。又如〈豳風〉記述周公，〈大雅〉之〈崧高〉、〈烝民〉、〈江漢〉描寫宣王時的賢臣申伯、仲山甫、召穆公等。三為祭拜祖先、神明的詩篇。祭祀詩多見於〈周頌〉、〈商頌〉，祈福之故。特多祝頌、吉祥語。或為祭祀文王、武王、殷高宗等祖先、聖君的內容，常包含頌揚祖先之潛哲、聖君之德行和功業的描寫。四為關乎軍事、農事等政教者。科舉乃為國揄才，故常試以與政教有關的內容，戰爭詩則取同心作戰、獲得凱旋之作，如宣王時的〈六月〉命尹吉甫帥師伐玁狁，〈采芑〉命方叔南征蠻荆等。民以食為天，〈甫田〉、〈大田〉〈生民〉、〈臣工〉、〈載芟〉等，涉耕種、豐收等農事也常見出題。五為關乎德行修養、蘊含義理者。如〈淇奥〉美衛武公之德，為修養之圭臬；〈鳴鳩〉美君子用心均一，〈伐檀〉詠歎君子「不素餐」。〈抑〉詩「白圭之玷，尚可磨也；斯言之玷，不可為也」，強調要謹言。「相在爾室，尚不愧于屋漏」，言獨處也要持心端正，都是儒家所推崇的德行、涵養。反之，不關乎國政，負面不吉，無嘉言義理可闡發之詩篇，則罕見出題。

以上筆者考察明代《詩經》試題所得，可以用以作為探究《詩義指南》擬題之參照、比較。將《指南》的擬題，以《詩經》篇次為序，統計從〈關雎〉到〈鳧鷖〉詩篇之擬題數，與元至順元年（1330）⁵⁶庚午科進士林泉生（1299-1361）《明經題斷詩義矜式》，⁵⁷及明永樂年間舉人孫鼎（1392-1457）⁵⁸《新編詩義集說》⁵⁹之各詩篇纂錄擬題的統計並列，並佐以明鄉、會試出題次數比較，纂成附錄〈《指南》、《矜式》、《集說》擬題與明鄉會試《詩經》出題比較〉，藉以考察由南宋到明之《詩經》義出題傾向，並觀察科場對各

⁵⁵ 侯美珍：〈鄉會試常見出題的詩篇〉，《明代鄉會試詩經義出題研究》（臺北：臺灣學生書局，2014年），頁93-110。並參頁163-165，〈結論〉處對常出題與罕見出題之概括。

⁵⁶ 按：至順元年即天曆三年，故文獻或云林氏為天曆中登進士、天曆庚午進士。然或因漫漶、校對之疏等原因，或作「天曆二年」，有誤，該年並非會試年。

⁵⁷ 元·林泉生：《明經題斷詩義矜式》，收入《中華再造善本·金元編》（北京：北京圖書館出版社，2006年，影印元刻本），此書多簡稱作《詩義矜式》。

⁵⁸ 明·何三畏：〈督學使宜鉉孫公傳〉，《雲間志略》，收入《四庫禁燬書叢刊》史部第8冊（北京：北京出版社，2000年，影印明天啓刻本），卷1，頁12云：「孫鼎，字宜鉉，江西廬陵人。永樂甲子舉于鄉，授江浦縣學教諭。宣德甲寅年，陞松江府教授。滿考，諸生具疏乞留，以楊文定公溥薦為監察御史，總南畿學政。」有筆誤，永樂無「甲子」年。其他文獻多概言為孫鼎永樂舉鄉薦云云，明·顧清：《（正德）松江府志》（臺北：成文出版公司，1983年，影印明正德7年〔1512〕刊本），卷24，頁13，言孫鼎「永樂甲午舉于鄉」，乃永樂12年（1414）中舉。

⁵⁹ 明·孫鼎：《新編詩義集說》，收入《續修四庫全書》第58冊（上海：上海古籍出版社，2002年，影印「1935年商務印書館影印《宛委別藏》影鈔明刻本」）。此書多簡稱作《詩義集說》。

詩篇的忽略與偏重。

從附錄可見，雖《詩經》擬題、出題統計數據，分別來自南宋、元、明，時代不同，所統計文獻多寡、繁簡也不同，但仍約略可窺見出題傾向的一致。雖《指南》只到〈鳧鷖〉，但就其現存所錄詩篇擬題來看，也顯見與元、明近似的出題傾向。前文概括熱門的出題詩篇，詩作的內容，常包含五類，除第三類祭拜祖先、神明的詩篇，因祭祀詩多見於〈周頌〉、〈商頌〉，無法從佚失後半部份的《指南》得到印證外，其他四類皆頗為相符。

再從附錄的考察中可見，通觀三百零五篇中，將近一半詩篇未被出題、擬題，這些為考場所忽略的詩篇，多見於〈國風〉、〈小雅〉中，或被朱熹歸為淫詩，或為言情、怨刺之作。從各類出題、擬題的情形來觀察，顯然科場重〈雅〉、〈頌〉甚於〈國風〉；重〈大雅〉甚於〈小雅〉；於〈三頌〉中，考官則最重〈商頌〉。⁶⁰張祝平等曾據元劉貞所編《類編歷舉三場文選詩義》，⁶¹研究元代《詩經》試題，言元代出題「重〈雅〉〈頌〉而輕〈國風〉」，⁶²元末李祁⁶³亦云：

自科場以通經取士，有司命題多出〈雅〉、〈頌〉，出〈國風〉者十無二三，由是而習是經者，亦惟〈雅〉、〈頌〉是精，〈國風〉則自〈二南〉之外，罕有能究其情而得其趣者，此學《詩》者之大患也。⁶⁴

〈雅〉、〈頌〉佔七、八，〈國風〉佔二、三的敘述，只是一個粗估，但也反映出元代明顯偏重〈雅〉、〈頌〉的現象。李祁又說到〈國風〉獨重〈二南〉，考察明代鄉、會試《詩經》出題，確實存在〈國風〉中偏重〈二南〉的傾向，而《指南》擬題亦略呈現此傾向，〈二南〉擬題較頻見。此外，〈衛風・淇奥〉、〈曹風・鴉鳴〉因富涵義理，皆有4道擬題，〈邶風・七月〉尤其不遑多讓，在《指南》中與〈大雅・文王〉同居第一，擬題多達9道，〈七月〉篇幅頗長，又為周公輔成王之詩，不類一般〈風〉詩而近〈雅〉，由宋至明，一直是

⁶⁰ 各類出題之偏重，常見出題、罕見出題的情形及原因分析，詳參侯美珍：《明代鄉會試詩經義出題研究》，第六章〈鄉會試常見出題的詩篇〉，頁93-110；第七章〈鄉會試罕見出題的詩篇〉，頁111-134。

⁶¹ 劉貞此書的介紹，可參張祝平等所撰文（詳下），及劉毓慶：《歷代詩經著述考（先秦——元代）》，頁382-383。

⁶² 張祝平、蔡燕、蔣玲：〈元代科舉《詩經》試卷檔案的價值〉，《中國典籍與文化》2007年第1期（2007年1月），頁79-86。

⁶³ 李祁，生卒年不詳，元順帝元統元年（1333）進士，「元亡，自稱不二心老人，年七十餘乃卒」。參元·李祁：《雲陽集》，收入清·紀昀等編：《景印文淵閣四庫全書》第1219冊（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986年），卷前提要。

⁶⁴ 元·李祁：〈顏省原詩序〉，《雲陽集》，卷5，頁4。

出題位居前列的詩作。⁶⁵然而，總體來看，〈國風〉詩篇多達 160 首，絕多數在《指南》中皆未有擬題，不為科場所重，輕〈國風〉的現象，甚為明顯，這些《指南》擬題的現象，與元、明亦相同。

〈小雅〉共有 74 篇，但有 29 篇《指南》未有擬題；〈大雅〉共有 31 篇，《指南》雖只存錄前 14 篇：〈文王〉、〈大明〉、〈綿〉、〈棫樸〉、〈旱麓〉、〈思齊〉、〈皇矣〉、〈靈臺〉、〈下武〉、〈文王有聲〉、〈生民〉、〈行葦〉、〈既醉〉、〈鳧鷖〉，然而每篇皆有擬題，且擬題數偏多，如〈生民〉、〈行葦〉各多達 8 道，〈皇矣〉、〈文王有聲〉也各有 7 道之多，顯見〈大雅〉在科場出題重要性，遠非〈小雅〉所能及。這種重〈大雅〉甚於〈小雅〉的傾向，亦與元、明不異。

由附錄之數據所見及以上的分析，可見從南宋《詩經》出題到元、明，其出題傾向相承，極為近似。由此，也可進一步類推，〈大雅〉、〈三頌〉，在元、明成為科場出題、備考之重點，南宋段氏《指南》也不會遺漏這些熱門出題詩篇、擬題。《指南》未見〈大雅·假樂〉以下與〈三頌〉之詩篇，應非如阮元所言是段氏「未之及耳」，沒有編者或書坊會出版一本遺漏重要經文擬題的科舉用書，此應是在流傳過程中遺佚所致。

五、結論

本文使用統計法及歷史文獻考察法，以南宋末年段昌武所作《詩義指南》為研究對象。〈前言〉略述熙寧變法後科舉制度的調整，及考試經書採「經義」體裁的變遷，以作為論述基礎並說明研究動機。在第二、三節中，概介段昌武其人，及《指南》在文獻之著錄、流傳，且析論此書編纂體例、科場之作用。因《指南》是為應南宋《詩經》經義考試而編，而作為敲門磚的科舉用書，本不為大雅之士所重，故文獻載錄的訊息有限，後人的理解和論述，難免流於簡略、有所不足，筆者在梳理中，也或加補充、商榷。

隨著科舉制度、舉業文體的調整，應試、備考用書，也跟著與時俱變、層出不窮。旋生旋滅，常是科舉用書之宿命。《指南》幸為朱彝尊所購得，並於清乾隆末年為鮑廷博收入《知不足齋叢書》中，又被阮元集結於《宛委別藏》裡，因此才得以廣泛流傳。然因今

⁶⁵ 除正文所言原因，明鄉試〈七月〉出題竟高達 86 次，遙遙領先，這還因為明《五經》義各出四道，在明初後，考官漸形成默契，多在〈國風〉、〈小雅〉、〈大雅〉、〈頌〉各出一題。而〈國風〉中可出題詩句本有限，故常自篇幅長、義理豐富的〈七月〉取材。且明代試錄多賴天一閣之保存，而范欽（1506-1585）在世所收集，多為時代相近的成弘、嘉隆至萬曆初年之試錄。因種種緣故會聚使然，使〈七月〉在鄉試出題數的總量統計上，呈現一枝獨秀。

人對南宋考試經義制度本陌生，但見節錄數句、成段經文，經文後所附的是經義之「破題」，今人多不知、不識。甚至將宜分列的兩筆破題，串連成一段。從今人對此書簡要論述中，反映出對此書性質、體例的不解或誤解。

筆者續將《指南》與元林泉生《詩義矜式》、明孫鼎《詩義集說》於各詩篇纂錄擬題的數量，加以整理，並參明鄉、會試出題次數之統計，纂成附錄，作為考察由南宋到明，《詩經》義出題傾向之依據。第四節乃立足於附錄，加以考察、論述，可見向來《詩經》出題傾向、偏重，大致是近似的，皆輕〈國風〉而重〈雅〉、〈頌〉，皆擇吉祥頌美，關乎政教及聖君賢臣等富有義理的段落出題。而據此以反推，《指南》止於〈大雅·鳧鷖〉，〈鳧鷖〉後還有〈大雅〉詩 17 首以及〈三頌〉，有太多重要的經文，是常出的考題，也是《指南》等應試用書，所不可或缺的。

故筆者推論，應是《指南》流傳過程中，佚失〈鳧鷖〉後的擬題和破題，以這佚失部份的重要和篇幅來看，今所見之《指南》，大約只留存約原書六成餘。到清代仍考經書、試八股，出題也仍多取吉祥冠冕、富涵義理之經文為題。阮元說段氏「未之及耳」，可能未加深思、考察，且過於相信所得為全本所致。

徵引文獻

古籍

- 宋·呂祖謙 LÜ, ZU-QIAN 編，齊治平 QI, ZHI-PING 點校：《宋文鑑》*Song Wen Jian*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1992 年）。
- 宋·段子武 DUAN, ZI-WU：《詩義指南》*Shi Yi Zhi Nan*，收入《叢書集成初編》*Cong Shu Ji Cheng Chu Bian* 第 1726 冊（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1985 年，據《知不足齋叢書》本排印）。
- 宋·段昌武 DUAN, CHANG-WU：《昌武段氏詩義指南》*Chang Wu Duan Shi Shi Yi Zhi Nan*（臺北 Taipei：藝文印書館 Yee Wen Publishing Company，1966 年，影印清乾隆末鮑廷博校刊《知不足齋叢書》本）。
- 宋·段昌武 DUAN, CHANG-WU：《昌武段氏詩義指南》*Chang Wu Duan Shi Shi Yi Zhi Nan*（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1981 年，影印清嘉慶《宛委別藏》寫本）。
- 宋·段昌武 DUAN, CHANG-WU：《昌武段氏詩義指南》*Chang Wu Duan Shi Shi Yi Zhi Nan*，收入中國詩經學會 China Society for the Study of the Book of songs 編：《詩經要籍集成》*Shi Jing Yao Ji Ji Cheng* 第 8 冊（北京 Beijing：學苑出版社 Xue Yuan Press，2003 年，影印「民國 10 年上海古書流通處影印清鮑氏刊《知不足齋叢書》本」）。
- 宋·段昌武 DUAN, CHANG-WU：《毛詩集解》*Mao Shi Ji Jie*，收入田國福 TIAN, GUO-FU 主編：《歷代詩經版本叢刊》*Li Dai Shi Jing Ban Ben Cong Kan* 第 8 冊（濟南 Jinan：齊魯書社 Shandong Qilu Press Co., Ltd.，2008 年，影印清抄本）。
- 宋·黃震 HUANG, ZHEN：《黃氏日鈔》*Huang Shi Ri Chao*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 707 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1983-1986 年）。
- 宋·楊萬里 YANG, WAN-LI：《誠齋集》*Cheng Zhai Ji*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 1161 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1983-1986 年）。
- 宋·劉克莊 LIU, KE-ZHUANG：《後村先生大全集》*Hou Cun Xian Sheng Da Quan Ji*，收入《四部叢刊》*Si Bu Cong Kan* 第 63 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1979 年，影印涵芬樓藏舊鈔本）。
- 宋·鄭瑤 ZHENG, BAO、方仁榮 FANG, REN-RONG 同撰：《景定嚴州續志》*Jing Ding Yan Zhou*

- Xu Zhi*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 487 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press,Ltd.，1983-1986 年）。
- 宋·黎靖德 LI, JING-DE 編：《朱子語類》*Zhu Zi Yu Lei*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 702 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press,Ltd.，1983-1986 年）。
- 元·李祁 LI, QI：《雲陽集》*Yun Yang Ji*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 1219 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press,Ltd.，1983-1986 年）。
- 元·林泉生 LIN, QUAN-SHENG：《明經題斷詩義矜式》*Ming Jing Ti Duan Shi Yi Jin Shi*，收入《中華再造善本·金元編》*Zhong Hua Zai Zao Shan Ben · Jin Yuan Bian*（北京 Beijing：北京圖書館出版社 Beijing Library Press，2006 年，影印元刻本）。
- 明·何三畏 HE, SAN-WEI：《雲間志略》*Yun Jian Zhi Lue*，收入《四庫禁燬書叢刊》*Si Ku Jin Hui Shu Cong Kan* 史部第 8 冊（北京 Beijing：北京出版社 Beijing Publishing House，2000 年，影印明天啟大刻本）。
- 明·佚名 ANONYMOUS 編：《經義模範》*Jing Yi Mo Fan*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 1377 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press,Ltd.，1983-1986 年）。
- 明·夏良勝 XIA, LIANG-SHEN 等纂：《（正德）建昌府志》*(Zheng De) Jian Chang Fu Zhi*，收入《天一閣藏明代方志選刊》*Tian Yi Ge Cang Ming Dai Fang Zhi Xuan Kan* 第 11 冊（臺北 Taipei：新文豐出版公司 Xin Wen Feng Publishing Company，1985 年，影印明正德刻本）。
- 明·孫鼎 SUN, DING：《新編詩義集說》*Xin Bian Shi Yi Ji Shuo*，收入《續修四庫全書》*Xu Xiu Si Ku Quan Shu* 第 58 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2002 年，影印「1935 年商務印書館影印《宛委別藏》影鈔明刻本」）。
- 明·楊士奇 YANG, SHI-QI：《文淵閣書目》*Wen Yuan Ge Shu Mu*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 675 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press,Ltd.，1983-1986 年）。
- 明·顧清 GU, CHING：《（正德）松江府志》*(Zheng De) Song Jiang Fu Zhi*（臺北 Taipei：成文出版社 Chen Wen Publishing Co., Ltd.，1983 年，影印明正德 7 年〔1512〕刊本）。
- 清·朱彝尊 ZHU, YI-ZUN：《曝書亭集》*Pu Shu Ting Ji*，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 1317 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press,Ltd.，1983-1986 年）。

- 清·朱彝尊 ZHU, YI-ZUN 著，黃君坦 HUANG, JUN-TAN 校點：《靜志居詩話》*Jing Zhi Ju Shi Hua*（北京 Beijing：人民出版社 Renmin Chubanshe，1990 年）。
- 清·朱彝尊 ZHU, YI-ZUN 撰，林慶彰 LIN, QING-ZHANG 等主編：《補正點校經義考》*Bu Zheng Dian Xiao Jing Yi Kao*（臺北 Taipei：中央研究院中國文哲研究所籌備處 Preparatory Office of the Institute of Chinese Philosophy and Literature, Academic Sinica，1997 年）。
- 清·阮元 RUAN, YUAN：《擘經室外集》*Yan Jing Shi Wai Ji*，收入《清代詩文集彙編》*Qing Dai Shi Wen Ji Hui Bian* 第 477 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2010 年，影印清道光阮氏文選樓刻本）。
- 清·阮元 RUAN, YUAN：《擘經室集二集》*Yan Jing Shi Er Ji*，收入《清代詩文集彙編》*Qing Dai Shi Wen Ji Hui Bian* 第 477 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2010 年，影印清道光阮氏文選樓刻本）。
- 清·杭世駿 HANG, SHI-JUN：《道古堂文集》*Dao Gu Tang Wen Ji*，收入《清代詩文集彙編》*Qing Dai Shi Wen Ji Hui Bian* 第 282 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2010 年，影印清乾隆 41 年〔1776〕刻清光緒 14 年〔1888〕汪曾唯增修本）。
- 清·紀昀 JI, YUN 奉敕纂：《四庫全書總目》*Si Ku Quan Shu Zong Mu*（臺北 Taipei：藝文印書館 Yee Wen Publishing Company，1989 年）。
- 清·陳兆崙 CHEN, ZHAO-LUN：《紫竹山房文集》*Zi Zhu Shan Fang Wen Ji*，收入《清代詩文集彙編》*Qing Dai Shi Wen Ji Hui Bian* 第 293 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2010 年，影印清乾隆刻本）。
- 清·陳康祺 CHEN, KANG-QI 撰，晉石 JIN, SHI 點校：《郎潛紀聞》*Lang Qian Ji Wen*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1984 年）。
- 清·黃虞稷：HUANG, YU-JI《千頃堂書目》，收入清·紀昀 JI, YUN 等編：《景印文淵閣四庫全書》*Ying Yin Wen Yuan Ge Si Ku Quan Shu* 第 676 冊（臺北 Taipei：臺灣商務印書館 The Commercial Press, Ltd.，1983-1986 年）。
- 清·傅維麟 FU, WEI-LIN：《明書》*Ming Shu*，收入《叢書集成新編》*Cong Shu Ji Cheng Xin Bian* 第 119 冊（臺北 Taipei：新文豐出版公司 Xin Wen Feng Publishing Company，1985 年，影印清末王灝《畿輔叢書》本）。
- 清·趙翼 ZHAO, YI：《陔餘叢考》*Gai Yu Cong Kao*，收入《續修四庫全書》*Xu Xiu Si Ku Quan Shu* 第 1151 冊（上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai Ancient Books Publishing House，2002 年，影印清乾隆 55 年〔1790〕湛貽堂刻本）。
- 清·鮑廷博 BAO, TING-BUO 主編：《知不足齋叢書》*Zhi Bu Zu Zhai Cong Shu*（臺北 Taipei：興中

書局 Xing Zhong Bookstore, 1964 年)。

清·嚴辰 YAN, CHEN 等纂修：《桐鄉縣志》*Tong Xiang Xian Zhi*，收入《中國方志叢書》*Zhong Guo Fang Zhi Cong Shu* 第 77 號（臺北 Taipei：成文出版社 Chen Wen Publishing Co., Ltd.，1970 年，影印清光緒 13 年〔1887〕刻本）。

近人論著

中國科學院圖書館 University of Chinese Academy of National Science Library 整理：《續修四庫全書總目提要》*Xu Xiu Si Ku Quan Shu Zong Mu Ti Yao*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，1993 年）。

方笑一 FANG, XIAO-YI：〈「經義」考〉“Jing Yi Kao”，《華東師範大學學報（哲學社會科學版）》*Journal of East China Normal University(Philosophy and Social Science)* 第 34 卷第 6 期（2002 年 11 月），頁 31-39。

侯美珍 HO, MEI-CHEN：《明代鄉會試詩經義出題研究》*The Exam Questions on the Classic of Poetry in the Metropolitan Examinations during the Ming Dynasty*（臺北 Taipei：臺灣學生書局 Student Book Co., Ltd.，2014 年）。

夏傳才 XIA, CHUAN-CAI、董治安 DONG, ZHI-AN 主編：《詩經要籍提要》*Shi Jing Yao Ji Ti Yao*（北京 Beijing：學苑出版社 Xue Yuan Press，2003 年）。

祝尚書 ZHU, SHANG-SHU：《宋代科舉與文學》*Song Dai Ke Ju Yu Wen Xue*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，2008 年）。

張希清 ZHANG, XI-QING：《中國科舉制度通史·宋代卷》*Zhong Guo Ke Ju Zhi Du Tong Shi · Song Dai Juan*（上海 Shanghai：上海人民出版社 Shanghai Renmin Chubanshe，2017 年）。

張祝平 ZHANG, ZHU-PING、蔡燕 CAI, YAN、蔣玲 JIANG, LING：〈元代科舉《詩經》試卷檔案的價值〉“Yuan Dai Ke Ju Shi Jing Shi Juan Dang An De Jia Zhi”，《中國典籍與文化》*Chinese Classics & Culture* 2007 年第 1 期（2007 年 1 月），頁 79-86。

黃忠慎 HUANG, ZHONG-SHEN：〈「段昌武《詩經》學研究」結案報告〉“Duan Chang Wu Shi Jing Xue Yan Jiu Jie An Bao Gao”網址：<https://terms.naer.edu.tw/detail/1682202/?index=4>（最後瀏覽日期：2021.10.20）。

黃強 HUANG, QIANG：〈現存宋代經義考辨〉“A Study of The Existing Confucian classics Argumentation of the Song Dynasty”，《揚州大學學報（人文社會科學版）》*Journal of Yangzhou University the Humanities & Social Science Edition* 第 9 卷第 2 期（2005 年 3 月），頁 40-46。

劉毓慶 LIU, YU-QING：《歷代詩經著述考（先秦——元代）》*Li Dai Shi Jing Zhu Shu Kao(Xian Qin—Yuan Dai)*（北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Book Company，2002 年）。

蔡斐雯 CAI, FEI-WEN：《鮑廷博《知不足齋叢書》研究》*Bao Ting Bo Zhi Yu Zu Zhai Cong Shu Yan Jiu*，收入潘美月 PAN, MEI-YUE、杜潔祥 DU, JIE-XIANG 主編：《古典文獻研究輯刊》*Gu Dian Wen Xian Yan Jiu Ji Kan* 第 8 編第 1 冊（臺北 Taipei：花木蘭文化出版社 Hua-Mu-Lan Culture Publishing Company，2009 年）。

〈附錄〉

《指南》、《矜式》、《集說》擬題與明鄉會試《詩經》出題比較

編輯說明

科舉用書的編纂受到考官出題傾向、偏重影響。本附錄統計在《詩經》三〇五篇中，南宋段昌武《詩義指南》、元林泉生《詩義矜式》、明孫鼎《詩義集說》於各詩篇纂錄擬題的情形，並與明鄉、會試出題次數比較，藉以考察由南宋到明，《詩經》義出題傾向的依據，並觀察科場對各詩篇的忽略與偏重。

類別	詩 篇	《指南》 擬題數	《矜式》 擬題數	《集說》 擬題數	明會試出 題次數	明鄉試出 題次數
周 南	關雎	1	0	1	1	4
	葛覃	2	0	3	1	8
	卷耳	0	0	0	0	0
	樛木	0	0	0	0	15
	蟋蟀	0	0	0	2	3
	桃夭	0	0	1	0	0
	兔置	3	0	2	1	3
	芣苢	0	0	0	1	18
	漢廣	0	0	0	1	1
	汝墳	0	0	0	0	0
	麟之趾	1	1	1	2	5
	鵲巢	0	0	0	0	4
	采芣	1	0	1	0	3
	草蟲	0	0	0	0	1
	采蘋	1	0	0	1	5
	甘棠	1	0	2	0	1

鄘 風	君子偕老	0	0	0	0	0
	桑中	0	0	0	0	0
	鶉之奔奔	0	0	0	0	0
	定之方中	1	0	3	2	8
	蟋蟀	0	0	0	0	0
	相鼠	0	0	0	0	0
	干旄	1	0	1	1	4
	載馳	0	0	0	0	0
衛 風	淇奥	4	3	7	5	20
	考槃	3	0	1	0	0
	碩人	0	0	0	0	0
	氓	0	0	0	0	0
	竹竿	0	0	0	0	0
	芄蘭	0	0	0	0	0
	河廣	0	0	0	0	0
	伯兮	0	0	0	0	0
	有狐	0	0	0	0	0
	木瓜	0	0	0	0	0
王 風	黍離	0	0	0	0	0
	君子于役	0	0	0	0	0
	君子陽陽	0	0	0	0	0
	揚之水	0	0	0	0	0
	中谷有蓷	0	0	0	0	0
	兔爰	0	0	0	0	0
	葛藟	0	0	0	0	0
	采芣	0	0	0	0	0
	大車	0	0	0	0	0
	丘中有麻	0	0	0	0	0
	緇衣	1	0	1	0	4
	將仲子	0	0	0	0	0

鄭 風	叔于田	0	0	0	0	0
	大叔于田	0	0	0	0	0
	清人	0	0	0	0	0
	羔裘	3	0	1	1	12
	遵大路	0	0	0	0	0
	女曰鷄鳴	0	0	0	0	11
	有女同車	0	0	0	0	0
	山有扶蘇	0	0	0	0	0
	蔣兮	0	0	0	0	0
	狡童	0	0	0	0	0
	褰裳	0	0	0	0	0
	丰	0	0	0	0	0
	東門之墠	0	0	0	0	0
	風雨	0	0	0	0	0
	子衿	0	0	0	0	0
	揚之水	0	0	0	0	0
	出其東門	0	0	0	0	0
	野有蔓草	0	0	0	0	0
	溱洧	0	0	0	0	0
齊 風	雞鳴	2	0	1	0	6
	還	0	0	0	0	0
	著	0	0	0	0	2
	東方之日	0	0	0	0	0
	東方未明	0	0	0	0	0
	南山	0	0	0	0	0
	甫田	0	0	0	0	1
	盧令	0	0	0	0	0
	敝笱	0	0	0	0	0
	載驅	0	0	0	0	0
	猗嗟	0	0	0	0	0

魏 風	葛屨	0	0	0	0	1
	汾沮洳	0	0	0	0	0
	園有桃	0	0	0	0	1
	陟岵	0	0	0	0	0
	十畝之間	0	0	0	0	0
	伐檀	1	0	0	2	9
	碩鼠	0	0	0	0	0
唐 風	蟋蟀	1	0	1	1	7
	山有樞	0	0	0	0	0
	揚之水	0	0	0	0	0
	椒聊	0	0	0	0	0
	綢繆	0	0	0	0	0
	杕杜	0	0	0	0	0
	羔裘	0	0	0	0	0
	鶉羽	0	0	0	0	0
	無衣	0	0	0	0	0
	有杕之杜	0	0	0	0	3
	葛生	0	0	0	0	0
	采芩	1	0	0	0	0
秦 風	車鄰	1	0	0	0	0
	駟驥	0	0	1	0	1
	小戎	1	0	0	3	13
	蒹葭	0	0	0	1	4
	終南	2	0	0	0	1
	黃鳥	0	0	0	0	0
	晨風	0	0	0	0	0
	無衣	1	0	0	0	3
	渭陽	2	0	0	0	1
	權輿	0	0	0	0	0
	宛丘	0	0	0	0	0

陳 風	東門之枌	0	0	0	0	0
	衡門	1	0	0	0	0
	東門之池	0	0	0	0	0
	東門之楊	0	0	0	0	0
	墓門	0	0	0	0	0
	防有鵲巢	0	0	0	0	0
	月出	0	0	0	0	0
	株林	0	0	0	0	0
	澤陂	0	0	0	0	0
檜 風	羔裘	1	0	0	0	0
	素冠	0	0	0	0	0
	隰有萋楚	0	0	0	0	0
	匪風	0	0	0	0	0
曹 風	蟋蟀	0	0	0	0	1
	候人	0	0	0	0	0
	鸛鳴	4	0	1	4	15
	下泉	1	0	0	0	0
豳 風	七月	9	6	9	8	86
	鴝鵒	1	0	0	1	5
	東山	0	0	0	0	5
	破斧	0	0	0	0	0
	伐柯	0	0	0	0	1
	九罭	0	0	2	0	2
	狼跋	0	0	1	0	1
	鹿鳴	4	2	3	0	9
	四牡	0	0	1	0	0
	皇皇者華	2	1	3	1	5
	棠棣	2	1	1	0	1
	伐木	7	1	1	1	2
	天保	8	3	8	7	41

小	采薇	1	0	1	0	10
	出車	4	0	3	2	14
	杕杜	0	0	0	0	0
	魚麗	2	1	1	0	2
	南有嘉魚	3	0	2	1	1
	南山有臺	8	1	1	0	9
	蓼蕭	3	2	6	2	8
	湛露	4	1	3	1	3
	彤弓	2	1	1	1	2
	菁菁者莪	4	2	3	1	11
雅	六月	3	1	7	6	18
	采芑	3	0	4	1	14
	車攻	8	3	10	2	11
	吉日	2	1	4	0	2
	鴻雁	0	0	0	1	0
	庭燎	1	1	1	1	8
	沔水	1	0	0	0	0
	鶴鳴	2	2	1	1	16
	祈父	0	0	0	0	0
	白駒	4	1	3	1	5
	黃鳥	0	0	0	0	0
	我行其野	0	0	0	0	0
	斯干	3	0	4	7	12
	無羊	2	0	3	2	9
	節南山	2	0	0	0	2
	正月	0	0	0	0	1
	十月之交	0	0	0	0	0
	雨無正	0	0	0	0	0
	小旻	0	0	0	0	2
	小宛	1	0	0	0	1

	黍苗	5	1	2	0	2
	隰桑	2	2	2	3	3
	白華	0	0	0	0	0
	絲蠻	0	0	0	0	1
	瓠葉	1	0	0	0	2
	漸漸之石	0	0	0	0	0
	苕之華	0	0	0	0	0
	何草不黃	0	0	0	0	0
大 雅	文王	9	7	13	6	21
	大明	3	1	11	6	13
	絲	4	7	16	1	7
	棫樸	5	5	7	2	11
	旱麓	6	3	10	1	6
	思齊	3	4	9	2	14
	皇矣	7	3	15	4	19
	靈臺	4	4	6	3	3
	下武	6	3	9	4	18
	文王有聲	7	7	13	6	20
	生民	8	3	8	2	16
	行葦	8	4	5	1	6
	既醉	5	2	10	4	20
	鳧鷖 ⁶⁶	2	0	1	0	1
	假樂		6	7	3	24
	公劉		4	11	1	8
	洞酌		1	2	0	4
	卷阿		5	14	6	40
	民勞		0	2	0	1

⁶⁶ 段昌武《詩義指南》所錄僅到〈大雅•鳧鷖〉，以下缺佚。

大雅	板		1	7	2	6
	蕩		0	0	0	0
	抑		5	18	5	15
	桑柔		0	0	0	0
	雲漢		0	0	1	2
	崧高		7	12	2	14
	烝民		6	22	3	27
	韓奕		0	5	2	2
	江漢		1	14	5	28
	常武		0	7	0	8
	瞻卬		0	0	0	0
	召旻		0	0	0	0
周頌	清廟		1	2	0	4
	維天之命		1	1	1	4
	維清		1	1	1	1
	烈文		2	5	2	9
	天作		1	2	0	1
	昊天有成命		1	1	1	13
	我將		2	5	2	16
	時邁		3	5	1	14
	執競		5	6	1	4
	思文		0	5	1	11
	臣工		5	5	3	11
	噫嘻		0	1	0	2
	振鷺		2	2	0	3
	豐年		1	1	0	5
	有瞽		2	3	3	5
	潛		1	1	1	0

周	離		3	6	2	14
	載見		2	5	1	12
	有客		0	4	1	1
	武		1	2	0	2
	閔予小子		1	4	1	3
	訪落		1	2	0	4
	敬之		4	4	4	13
	小毖		0	1	0	0
	載芣		5	12	3	13
	良耜		2	6	0	9
	絲衣		1	1	0	2
	酌		2	3	0	4
	桓		2	2	2	5
	賁		1	2	1	3
	般		2	1	1	1
魯	駟		2	4	1	2
	有駟		4	9	1	3
	泮水		6	12	2	18
	閟宮		4	17	4	17
商	那		5	9	4	12
	烈祖		4	7	2	11
	玄鳥		4	11	1	21
	長發		4	16	6	37
	般武		2	4	10	29

A Study on Shi Yi Zhi Nan of Duan Changwu in Southern Song Dynasty

HO, MEI-CHEN

(Received March 31, 2022 ; Accepted June 23, 2022)

Abstract

Song Dynasty sustained the scholar system of Jinshi following Wang Anshi Reforms, and adopted the contents from Classics as a yi essay test to select ideal candidates to be their officials. Duan Changwu's work, *Shi Yi Zhi Nan* in the regime of Emperor Song Ningzong, was a preparation book for Classics essay test in the imperial examinations. This book was compiled into *Zhi Bu Zu Zhai Cong Shu* in the regime of the Qianlong Dynasty; nevertheless, scarce bibliographies and literature reviews regarding the book can be found and no monograph study in academy is undergoing. This study applies statistical methods and historical methods to probe into the bibliographies and circulation, and find out its benefit to imperial examinations. Furthermore, this study verifies the incorrect statements made by previous scholars, and catch a glimpse of *Shijin* as a yi essay test and preparations for imperial examinations.

Keywords: *Shijin*, Duan Changwu, *Shi Yi Zhi Nan*, Imperial Examination of Song Dynasty, Preparation Books for Imperial Examination

